

## ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК БЕЛЯКОВА В.В. НА ДИССЕРТАЦИЮ БУРОВОЙ АННЫ НИКОЛАЕВНЫ «ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В ЕГИПТЕ (1936–2014 ГГ.)», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 07.00.03 – ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ)

Диссертация А.Н. Буровой впервые посвящена роли военно-политической элиты в Египте. Тема, казалось бы, лежит на поверхности, ведь начиная с 1952 года армейские офицеры практически всегда руководили Египтом: сначала Мухаммед Нагиб, затем Гамаль Абдель Насер, Анвар Садат, Хосни Мубарак и наконец Абдель Фаттах ас-Сиси. Все это время армия была крупнейшей политической силой Египта, хотя, как правило, в спокойной обстановке оставалась в тени. И лишь в периоды политических кризисов, как это было в 2013 году, корректировала курс страны.

Исследованию роли армейского руководства в Египте и посвящена диссертация А.Н. Буровой. Она начинается с 1936 года, когда Англия, господствовавшая в Египте, допустила в военную академию египетских курсантов. Среди первых выпускников академии были и будущие руководители революции 1952 года. В первой главе автор рассматривает как становление национальной египетской армии, так и возникновение в ней организации «Свободные офицеры».

Вторая глава посвящена периоду 1952–1970 годов. Особое внимание в ней уделено приходу к власти «Свободных офицеров», борьбе за власть Гамалея Абдель Насера с Мухаммедом Нагибом, а затем его конфликту с Мухаммедом Абдель Хакимом Амером.

Ц

Третья глава рассматривает период от смерти Насера до прихода к власти Абдель Фаттаха ас-Сиси. Автор отмечает выход на авансцену «поколения октября 1973 года» армейского руководства при Анваре Садате, дистанцирование от политической деятельности при Хосни Мубараке и роль армии в событиях 2011–2013 годов.

Диссертация А.Н. Буровой в целом достоверна. Она написана хорошим языком. Вместе с тем в диссертации содержится ряд неточностей.

На с. 20-21 автор пишет: «В 1914 г., используя египетско-турецкие противоречия, Великобритания убедила египетское руководство согласиться на официальное провозглашение Египта своим протекторатом». Между тем Египет формально оставался частью Османской империи, и военные действия турки вели не против египтян, а против британских войск. В этой связи провозглашение Египта британским протекторатом было неизбежно, какую бы позицию не занимало египетское руководство. Ему приказывали, а не убеждали.

Сноска 51, с. 22: «Великобритания объявила о введении режима протектората над Египтом, однако спустя три года Египет был объявлен независимым государством». Приведем даты: Египет стал протекторатом Великобритании в 1914 году, а объявлен независимым государством в 1922 году. Эти даты разделяют восемь лет, а не три.

С. 25-26: «Египет объявил войну Германии и Японии в январе 1945 г. с целью вступления в ООН». На самом деле это случилось 24 февраля 1945 года.

С. 119: «...при Эль-Аламейне, в 160 км от Каира». Расстояние от Каира до Эль-Аламейна (через Александрию) составляет 300 км.

С. 160: «...бывшего при Мубараке министром иностранных дел Ахмеда Шафика». Он был назначен министром иностранных дел лишь в кон-

це января 2011 года, когда развернулись массовые протестные выступления, и недолго оставался им и после свержения Мубарака.

С. 162-164. Рост биржевых индексов накануне свержения Мухаммеда Мурси отразил многомесячную подготовку к массовому выступлению 30 июня, о чем в диссертации ни слова. О свержении Мурси упоминается между делом, не говорится о том, что 30 июня на улицы египетских городов вышли более 30 миллионов человек.

Вообще армия в Египте как бы отделена от политики. Военнослужащие до увольнения не имеют права принимать участия в любых выборах. Маршал ас-Сиси сначала уволился из армии, а уже потом вступил в президентскую гонку. Тем не менее армейское руководство внимательно наблюдает за ситуацией в стране, и в случае необходимости совершает переворот. Так было и в 1952 году, и в 2013-м. В этом и состоит его политическая роль.

В заключение диссертации А.Н. Булова пишет: «Развитие и трансформация политического амплуа элит египетской армии дает основания полагать, что военное руководство, продолжая находиться у власти, не останется единым и вновь подвергнется внутренним расколам, что может привести к дальнейшим изменениям его роли» (с. 181). Этот вывод справедлив лишь в отношении конфликта между Насером и Нагибом и относится к выбору пути развития Египта. В последующем же у власти находился лишь представитель армии – Садат, Мубарак и ас-Сиси.

В диссертации использовано большое количество источников, в основном на английском, а также на русском и арабском языках. Впрочем, в списке литературы (раздел «Воспоминания египетских политических и военных деятелей») названия книг египетских авторов, изданных в Каире, приведены только на русском языке. Хотелось бы видеть их в оригинале на арабском языке с переводом на русский язык.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертации А.Н. Буровой. Полученные автором результаты могут быть использованы в подготовке университетских курсов по новейшей истории Египта, востребованы в аналитической работе специалистов-международников.

Диссертация А.Н. Буровой «Трансформация роли военно-политической элиты в Египте (1936–2014 гг.)» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2014 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора. Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новое и новейшее время) и не содержит некорректных заимствований.

Анна Николаевна Булова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник  
ФГБУН Институт востоковедения РАН, Отдел истории Востока  
Владимир Владимирович Беляков



В.В. Беляков  
30 сентября 2018 г.

Контактные данные: ФГБУН Институт востоковедения РАН, 103031 Москва, Рождественка, 12. Отдел истории Востока, Тел.: (495)-621-18-84, <http://ivran.ru>, E-mail: [ivran@yandex.ru](mailto:ivran@yandex.ru), Тел. личный: (903)-713-04-05, E-mail личный: [beliakov2007@yandex.ru](mailto:beliakov2007@yandex.ru)