

ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертацию

Джантеевой Джульеты Солтановны

«Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе:

специфика, стратегии, новые приоритеты»,

представленную на соискание ученой степени

доктора политических наук по научной специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Д. С. Джантеевой посвящено изучению информационно-коммуникативного взаимодействия акторов этнополитики в Северо-Кавказском регионе. В контексте глобальной цифровой трансформации политического пространства изучение данной проблематики представляется важным и актуальным.

Основная исследовательская задача заключалась в выявлении специфики, стратегий и приоритетов этнополитических коммуникаций как типа общения акторов во внесетевой и сетевой среде, ассоциированного с этничностью, в ходе которого происходит обмен семантически значимой информацией в соответствии с задаваемыми коммуникантами целевыми установками и мотивами.

Научная новизна исследования заключается в раскрытии отличительных особенностей этнополитических коммуникаций в региональном преломлении, выявлении их места и роли в стабилизации политической ситуации в Северо-Кавказском регионе, реализации концепции современного нациестроительства и пространственного развития субъектов, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. Диссертация обобщает результаты многолетних и многоаспектных исследований автора, внося вклад в научное осмысление проблем этнополитических коммуникаций через анализ и интерпретацию большого количества новых данных, полученных по итогам проведенных исследований.

Автор использует в своей работе полипарадигмальный подход, позволяющий рассматривать этнополитические коммуникации как сложные, нелинейные, многомерные, многоуровневые социальные явления с учетом переплетения и столкновения традиционных установок и современных политических реалий.

Положения, выносимые диссертантом на защиту:

1. Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе исторически складывались под воздействием ряда факторов, среди которых особо выделяются: 1) политическое

взаимодействие северокавказских обществ с центральной властью, принимавшее в различные исторические периоды черты как позитивного сотрудничества, так и открытого противостояния; 2) факторы административно-территориального и национально-территориального деления Северного Кавказа, обусловившие специфику межнациональных (межэтнических) отношений в регионе в советский и постсоветский периоды; 3) факторы распространения этнического национализма и религиозного фундаментализма в постсоветский период, оказывающие влияние на рост межнациональной (межэтнической) напряженности и противоречий в регионе.

2. Этнополитические коммуникации в современном северокавказском обществе следует идентифицировать как разноуровневое и многомерное явление со свойственными этнополитическими, социокультурными и историческими характеристиками. Конфигурации этих элементов определяют тип, масштабность, значимость и эффективность политических контактов, устанавливаемых для решения этнополитических задач.

3. Коммуникации в пространстве власти постоянно воспроизводят ситуации, требующие от акторов политики выбора тех или иных каналов/способов трансляции и вместе с тем презентации политических интересов. Оказываясь в ситуации выбора, этнополитические группы или отдельные их представители осознанно используют те каналы трансмиссии информации, модели и смыслы которых вписываются в традиционные для северокавказского социума этнополитические интересы.

4. Традиционные методы социального взаимодействия лежат в основе политических контактов акторов этнополитики. Коммуникативный эффект взаимодействия в регионе имеет прямую зависимость от моделей поведения коммуникантов, способности адекватного понимания/интерпретации процесса политического коммуницирования.

5. Коммуникативная деятельность акторов этнополитики на Северном Кавказе имеет противоречивый характер и отличается ситуативностью на фоне устойчивости этнической идентичности. В практической плоскости сохранение этого тренда позволяет рассматривать этнополитические коммуникации как жизнеспособный инструмент объяснения политических процессов в северокавказской среде.

6. Медиавзаимодействие акторов этнополитики на Северном Кавказе имеет некоторую уязвимость с точки зрения существующих вызовов информационного общества и их влияния на укрепление единства российской нации. Сохраняющиеся в регионе проблемы (социальные, технологические и культурные) замедляют процесс модернизации политических медиакоммуникаций и функционирование этнополитической информационно-коммуникативной системы.

7. Распространение этнической информации в условиях развития информационного общества, гибридизации политических коммуникаций сопряжено с определенными рисками, способными дестабилизировать этнополитическую ситуацию на Северном Кавказе. Использование проективного подхода к управлению политическими коммуникациями с учетом этих трансформаций и на основе эмпирических данных позволит оптимизировать этнополитическую деятельность власти, СМИ и гражданского общества.

8. СМИ, несмотря на то, что они играют особую роль в современных общественно-политических процессах и являются основным каналом распространения этнической информации, не обладают достаточным кратологическим потенциалом, позволяющим идентифицировать масс-медиа как единственный доминирующий актор политических процессов. СМИ на Северном Кавказе в не полной мере используются как инструмент формирования общественного мнения, конструирования выгодных для власти политических отношений и выстраивания моделей коммуникаций, необходимых для управления культурным разнообразием.

9. Стратегии этнополитических медиакоммуникаций на Северном Кавказе интегрируют элементы медийных, политических и этнополитических коммуникационных кампаний. Однако иногда этнокоммуникации отличаются зависимостью от культурно-политического контекста, ситуативностью, фрагментарностью, недостаточно продуманной стратегией. В этих случаях такая спонтанность способна привести к обратному эффекту, поставив под сомнение общественную легитимность всей политической кампании.

10. Сохранение межнационального (межэтнического) мира и согласия на Северном Кавказе возможно при доминантном воздействии диалогических коммуникативных кампаний, учитывающих этнокультурные особенности и этнополитические интересы участников политико-коммуникативных процессов. Стратегии этнонационализма и этнополитического дистанцирования, наоборот, способствуют созданию межэтнической напряженности, что в условиях Северного Кавказа, проведения СВО, военных действий в приграничных территориях страны, внешней военно-политической агрессии, представляет большую угрозу для национальной безопасности России.

11. Межнациональный (межэтнический) мир на Северном Кавказе – одна из главных ценностей, однако его сохранение требует выбора научно-обоснованной модели управления политико-коммуникативными процессами, учитывающей особенности протекающих региональных политических процессов.

12. В условиях существующих информационных вызовов и угроз единству народов России, увеличилась значимость реализации государственной национальной (этнической) политики, основанной на идеологии гражданского национального строительства. Приоритетом политико-коммуникативной управленческой деятельности на Северном Кавказе должно быть информационное обеспечение государственного управления с учетом этнополитической ситуации в регионе, проведения СВО, военных действий в приграничных территориях страны, внешней военно-политической агрессии.

Структура диссертационной работы логична и непротиворечива. Объект, предмет, цель и задачи исследования выделены в соответствии с темой, их содержание последовательно раскрыто автором.

Д. С. Джантеева обладает большим опытом научной работы, высокой публикационной активностью и научной мобильностью. Она является автором 44 научных работ, проиндексированных в РИНЦ, в том числе 15 публикаций по теме диссертации в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Результаты исследований отражены, в частности, в авторских монографиях «Политико-коммуникативные процессы в полиэтничном регионе» (Карачаевск – Черкесск, изд-во КЧГУ, 2016 г.) и «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе в современных условиях» (Москва, изд-во «Наука сегодня», 2019 г.), а также в коллективных монографиях «Историческая память и российская идентичность на Северном Кавказе» под редакцией А.К. Аликберова (отв.ред.), И.С. Савина, А.Ю. Скакова, Л.И. Цвижбы (Москва, Институт востоковедения РАН, 2017 г.) и «Феномен этнического конфликта. Междисциплинарный подход и общественные практики. Опыт предупреждения и урегулирования конфликтов» под редакцией В.А. Тишкова и В.В. Степанова (Москва, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2018):

С учетом вышеизложенного, можно констатировать, что докторская диссертация Джантеевой Джульеты Солтановны «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты» представляет собой законченное и оригинальное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, и отвечает требованиям, сформулированным в пп.9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор, Джантеева Джульета Солтановна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Научный консультант:

профессор кафедры теоретической политологии
факультета политологии Института международных
отношений и политических наук Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Российский
государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»),

доктор политических наук, профессор

24.03.2025 Михаил Николаевич Грачев

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»), 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6,
Тел.: +7 (495) 250-61-18, e-mail: rsuh@rsuh.ru.
Тел. рабочий: +7 (495) 250-71-05,
e-mail рабочий: grachev.m@rggu.ru

Подпись Грачева М.Н. заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам



Н.Н. Толстых