

Отзыв научного руководителя на диссертацию
Шишкова Андрея Владимировича
«„Объектно-ориентированная онтология“ как философская школа кон. XX – нач. XXI вв.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.2 История философии

В диссертационной работе А. В. Шишкова проведено целостное историко-философское исследование объектно-ориентированной онтологии (ООО) – одного из наиболее заметных и динамично развивающихся направлений современной философской мысли. Автором осуществлена реконструкция генезиса, исторического развития и теоретических оснований ООО, а также проанализировано ее применение к различным сферам теоретической и практической деятельности – искусству, архитектуре и дизайну и др. Постановка проблемы представляется актуальной как в собственно историко-философском, так и в теоретико-философском контексте. ООО, основанная американским философом Грэмом Харманом в конце 1990-х гг., к настоящему времени превратилась в полноценную школу философии, обладающую общим теоретическим ядром, двумя поколениями последователей, разветвленной инфраструктурой коммуникации и заметным публичным весом. Она относится исследователями к целому ряду «поворотов» современной мысли – спекулятивному, онтологическому, метафизическому, темному и повороту к нечеловеческому, – что делает ее осмысление необходимым условием понимания общей динамики философии конца XX – первой четверти XXI вв.

Со сказанным связана новизна исследовательских подходов и результатов, содержащихся в диссертации. Несмотря на растущую популярность ООО, ни в отечественной, ни в зарубежной науке до сих пор не существовало исследования, в котором был бы проведен подробный историко-философский анализ ООО именно как школы философской мысли. Как правило, исследователи рассматривают ее отдельные теоретические положения либо возможность применения объектно-ориентированной методологии к различным предметам и дисциплинам, тогда как комплексная историко-философская сторона анализа – генезис теоретических оснований и особенности формирования школы – остается за рамками таких работ. А. В. Шишков впервые предлагает систематическую реконструкцию ООО, рассматривая концепции ее авторов (Г. Хармана, Т. Мортон, Л. Брайанта, И. Богоста и др.) не по отдельности, а как части единой философской системы и школы мысли, объединенной общими фундаментальными принципами и историей становления. Корпус исследуемых текстов значительно расширен и охватывает период 1997-2025 гг.; целый ряд последних работ Г. Хармана и Т. Мортон вводится в отечественный научный оборот впервые.

Диссертация обладает строгой и ясной логикой, следующей как герменевтической стратегии истолкования истории и теории ООО (соответственно линиям изменений и преемственности в ее развитии), так и компаративистской методологии, постоянно предлагающей для интерпретации предмета исследования дополнительные ракурсы. Работа разбита на три больших раздела, отражающих историю, теорию и применение ООО. Структура работы задана поставленными исследовательскими задачами.

В первой части («История становления объектно-ориентированной онтологии») автором предложена оригинальная периодизация развития ООО, выделяющая три этапа.

Первый этап (1997–2006) представлен как период индивидуальной разработки Г. Харманом основных принципов и понятийного аппарата новой теории; диссертант убедительно показывает, что появление ООФ связано с интеллектуальным переворотом Хармана под влиянием философии А. Н. Уайтхеда и теории сущности Х. Субири, а не с кантианским различием ноумена и феномена, как нередко утверждается в критической литературе. Второй этап (2007–2010) осмыслен в контексте спекулятивного реализма и размежевания с близкими философскими направлениями – акторно-сетевой теорией Б. Латура, спекулятивным материализмом К. Мейясу, реалистической онтологией М. Деланды. Третий этап (2011 – н. в.) описан как период оформления ООФ в философскую школу, удовлетворяющую критериям лидерства и наличия последователей, общего теоретического ядра, институционального оформления и устойчивости к академической критике. Особо следует отметить анализ сетевого характера институционального формирования школы, а также вклад издательств с политикой открытого доступа (*Urbanomic*, *Open Humanities Press*, *Punctum Books*) и журнала *Open Philosophy*.

Во второй части («Теоретические принципы объектно-ориентированной онтологии») автором предложена собственная реконструкция фундаментальных принципов ООФ: онтологической первичности объектов; наличия онтологического «разлома» между реальным и воспринимаемым; наличия онтологического «разлома» между объектом и его качествами. Диссертант убедительно показывает, что все остальные принципы ООФ – критика антропоцентризма и корреляционизма, изытость реальных объектов, замещающая причинность, теория срывов, плоская онтология – являются производными от фундаментальных и для объектно-ориентированных философов могут быть в достаточной мере факультативными. Это позволяет существенно уточнить сложившиеся в исследовательской литературе представления о теоретическом ядре ООФ (в частности, показать второстепенность принципа плоской онтологии, обычно воспринимаемого как необходимый элемент объектно-ориентированной философии).

Центральным элементом теоретической части исследования становится анализ модели четвероякого объекта Г. Хармана и метода онтографии. Проведя тщательную реконструкцию этой модели, а также изучив существующую критику теории времени и пространства (П. Граттон, П. Вульфиндейл, А. Кляйнхеренбринк, Л. Холм), диссертант предлагает собственную модификацию онтографии: оспаривает корректность именования напряжения RO-SQ пространством и переосмысливает его как категорию *энергии* (с опорой на аристотелевское понятие *energeia* и его анализ у Д. Брэдшоу), а категорию пространства предлагает понимать как разновидность напряжения SO-SQ. Существенные уточнения вносятся также в понимание понятий аллюра, искренности, уверенности; ставится под сомнение адекватность выделения отдельного типа связей для качеств (излучений). Эти предложения не только углубляют отдельные положения ООФ, но и способны повлиять на развитие этого направления в целом.

Значительное внимание в работе уделено концепции гиперобъектов Т. Мортонa, которая впервые в отечественной науке получает развернутый критический анализ. Диссертант обоснованно показывает, что гиперобъекты относятся к классу воспринимаемых объектов, за которыми скрываются реальные объекты, а их свойства, описываемые Мортоном, относятся к особенностям восприятия. Особо следует отметить

предпринятый автором анализ рецепции Мортонем понятий буддийской философии – *бардо* и *карма*, – до сих пор практически не представленный в исследовательской литературе. Убедительно реконструирована и теория не прямой причинности ООО (замещающая причинность Г. Хармана и магическая причинность Т. Мортон), а также прояснен механизм театральности эстетического переживания через обращение к понятию игры Б. Массуми.

В третьей части («Применение объектно-ориентированной онтологии») автором проанализированы три области, в которых применение ООО продвинулось в наибольшей степени, — искусство, архитектура и дизайн. Диссертант реконструирует эстетическую теорию ООО, выстраивая ее на трех столпах – антибуквализм, формализм и театральность, – и демонстрирует ее связь с фундаментальными принципами школы. Отдельно рассмотрена объектно-ориентированная теория архитектуры, специфика которой связана с прикладным характером архитектуры и наличием у ее объектов ярко выраженной функции; проанализированы понятия зануления (*zeroing*) функции и перспективы от нулевого лица, а также дискуссия между Г. Харманом и П. Шумахером. Существенно, что диссертант не ограничивается реконструкцией, но и формулирует собственную позицию по ряду дискуссионных вопросов (В частности, о возможности концептуального искусства как сложного феномена, включающего эйдетическое и эстетическое созерцание, и о перспективах энергетической интерпретации эстетического опыта).

Для проведения исследования А. В. Шишковым была привлечена вся полнота источниковой базы, включающей не только ключевые монографии и статьи представителей ООО, но и их ранние, малоизвестные работы, тексты выступлений, интервью, материалы философских блогов и стенограммы семинаров. Автором также использована обширная исследовательская литература на русском, английском, французском и немецком языках. В сочетании с избранной оптикой это позволило провести детальную систематическую реконструкцию истории и теоретических оснований ООО от её возникновения до настоящего времени. Важным инструментом реконструкции стал историко-биографический метод, позволивший, в частности, опровергнуть утверждения о решающем влиянии И. Канта и Г. Ф. Лавкрафта на философию Г. Хармана.

Важно отметить, что работа А. В. Шишкова имеет не только историко- философскую, но и собственно философскую значимость. В ней представлены ответы на специфически философские вопросы: как возможны взаимодействия между изъятыми из прямого доступа объектами? как возможны изменения в реальных объектах, если время принадлежит сфере восприятия? каков онтологический статус гиперобъектов? В заключении автор намечает и перспективы дальнейших исследований, в частности вопрос о прямом доступе реального объекта к собственной реальности, который до сих пор не поднимался в рамках ООО и имеет важное значение для психологии, антропологии религиозного опыта и т. д.

Диссертационное исследование А. В. Шишкова является актуальным и оригинальным научным исследованием, предлагающим новый подход к истории и теории объектно-ориентированной онтологии. Основные положения и результаты работы отражены в четырех статьях, опубликованных в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (В том числе в

журналах «Государство, религия, церковь в России и за рубежом», *Religions*, «Logos et Praxis», «Философия. Журнал Высшей школы экономики»), а также были представлены и обсуждены на всероссийских и международных конференциях. Работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Декан философского факультета,
зав. кафедрой современных
проблем философии
философского факультета.
ФГАОУ ВО «РГГУ»
д-р филос. наук, доц.



Коначева Светлана Александровна

18.09.2026

125047, Москва, Миусская пл., д. 6

Телефон: +7 (495) 250-61-18

Факс: +7 (499) 250-51-09

Электронная почта: rsuh@rsuh.ru

<https://www.rsu.ru/>

Подпись Коначева С.А. заверяю
Заместитель директора Департамента



Н.Н. Толстых