

Отзыв научного руководителя
на диссертацию Анастасии Владиславовны Повечеровой
«Формирование принципов кантовской этики в докритический период»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.2 – История философии

Несмотря на давно уже ставший необозримым поток кантоведческих штудий, различные вопросы и проблемы кантовского наследия исследованы неравномерно. По-прежнему периодически встречаются такие темы, которые изучены недостаточно хорошо. Именно такую тему и выбрала в своем диссертационном исследовании А.В. Повечерова. Подавляющее большинство работ посвящено этике Канта критического периода, ознаменовавшегося выходом «Основоположения к метафизике нравов», «Критики практического разума» и «Метафизики нравов». Спорадические высказывания по этическим вопросам в так называемый докритический период, напротив, остаются почти всегда в тени. Причины здесь разнообразны: скептическое отношение к кантовским докритическим произведениям, резкое неприятие ряда высказанных Кантом в докритических произведениях взглядов на мораль, представление о том, что они мало что объясняют в этике Канта критического периода. В особенности с последним тезисом и вступает в полемику А.В. Повечерова. Она отстаивает в диссертацию позицию, согласно которой знаменитая кантовская этика периода 1785–1797 гг. не явилась одномоментным озарением и творением из ниоткуда, а оказалась результатом долгого обдумывания проблем практической философии, следы которого и зафиксированы в некоторых произведениях Канта докритического периода – в частности, периода 1762–1765 гг. Эти ранние этические пробы Канта показывают также – и это вторая сторона представленной в диссертации позиции А.В. Повечеровой, – что исходным пунктом для размышлений Канта явилась, главным образом, практическая философия Хр. Вольфа, А.Г. Баумгартена и Хр.А. Крузия, с которой Кант находился в сложных взаимодействиях, будучи инспирирован некоторыми ее положениями, решительно отвергая другие ее положения, творчески перерабатывая третьи ее положения.

Разумеется, круг кантовских источников и влияний был гораздо шире – это и М. Мендельсон, и Хр. Гарве, и Э.Э. К Шефтсбери, и Ф. Хатчесон, и, конечно, Ж.-Ж. Руссо. В ходе работы над диссертацией А.В. Повечерова написала несколько разделов, посвященных большинству из упомянутых здесь философов, однако в итоговый текст диссертации эти разделы текста из-за большого превышения объема вошли лишь фрагментарно. Однако основные выводы, к которым она пришла, диссертантка смогла опубликовать в нескольких статьях.

Для осуществления своего замысла А.В. Повечеровой пришлось обращаться к большому корпусу немецких, латинских и английских первоисточников. Все этические тексты Хр. Вольфа, А.Г. Баумгартена, Хр.А.

Крузия, Хр. Гарве, о которых идет речь в диссертации, не переведены на русский язык. Небольшое исключение в этом списке составляет лишь Крузий – насколько я могу судить, фрагмент из его «Этики», который перевела и опубликовала А.В. Повечерова, вообще является первой публикацией текста Крузия на русском языке (журнал «Этическая мысль»). Диссертантка опирается также и на релевантную исследовательскую литературу – как на русскоязычную, так и западноевропейскую. Если говорить о русскоязычной литературе, то за исключением работ Л.Э. Крыштоп влияние на становление кантовской этики немецких предшественников первой половины – середины XVIII века в отечественных работах практически не рассматривалось. Но если Л.Э. Крыштоп фокусируется преимущественно на критических произведениях Канта, то А.В. Повечерова – на докритических.

Стоит подчеркнуть, что по материалам представленной диссертации А.В. Повечерова сделала доклады на многочисленных конференциях (включая самые крупные кантовские мероприятия последних лет в России – Международный кантовский конгресс 2024 года в Калининграде, а также конференцию «Кант и философия сегодня», организованную ИФ РАН, МГУ им. М. В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, РУДН им. П. Лумумбы и РГГУ, 2024). Четыре статьи, отражающие результаты диссертационного исследования, А.В. Повечерова опубликовала в журналах из списка Scopus (включая «Кантовский сборник» – основной отечественный кантоведческий журнал), три другие – в журналах из списка ВАК РФ.

Считаю, что основательно фундированная диссертация А.В. Повечеровой написана на актуальную тему, устраняющую некоторые пробелы в отечественных историко-философских исследованиях, и является оригинальным и самостоятельным исследованием.

Диссертация А.В. Повечеровой соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть представлена к защите.

Заведующий кафедрой
истории зарубежной философии
философского факультета
ФГАОУ ВО «РГГУ»,
д-р филос. наук, проф.



Круглов Алексей Николаевич
22.09.2026

125047, Москва, Миусская пл., д. 6
Телефон: +7 (495) 250-65-10
Электронная почта: ff@rsuh.ru
<https://www.rsuh.ru/>

