

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Мойса Анны Александровны «Роль немецкой Реформации в конструировании национальной идентичности в германских государствах (1815-1848 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

### 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация А.А. Мойса «Роль немецкой Реформации в конструировании национальной идентичности в германских государствах (1815-1848 гг.)» выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Обращение к рецепции исторических событий, оказавших глубокое влияние на мироощущение немцев и ход германской истории в контексте конструирования идентичности, по-прежнему остается актуальной научной проблемой, поскольку как в отечественной, так и зарубежной германистике существуют «белые пятна», ожидающие своего исследователя. Проблема конструирования национальной идентичности стояла в центре германской истории первой половины XIX в., являясь важным шагом в продвижении немцев к единству. Единство и свобода – ключевые лозунги Предмартовского периода (1815–1848 гг.), поэтому изучение основ формирования национальной идентичности в избранных автором хронологических рамках проясняет перспективы решения германского вопроса в XIX в.

Диссертационное исследование структурировано по проблемному принципу и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы и 15 приложений. Структура работы соответствует цели и задачам, а также ее логическим и содержательным линиям.

Во введении автор аргументированно обосновывает несовпадение феноменов «Предмартовский период» и «эпоха Бидермайер», подчеркивая разницу избранных исторических конструктов, относящихся к одному хронологическому периоду. Подобное разделение «позволяет изучить механизмы популяризации национальных

идей не только в контексте политически направленных нарративов, но и в рамках бюргерской повседневной культуры» (С. 7).

Что касается степени изученности проблемы, то во введении представлен четкий и структурно продуманный историографический обзор, в котором автором охарактеризованы проблемы формирования национального самосознания, феномена Бидермайера, изучения германской Реформации и рецепции личности М. Лютера. А.А. Мойса четко выделяет недостаточно изученные сегменты в этом перечне, тем самым не просто раскрывая степень изученности темы, но и акцентируя важность ее дальнейшего изучения.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы корректно и отражают проблематику диссертации. Источниковая база исследования является разнообразной и позволяет решить поставленные задачи. Автор условно разделяет ее на десять групп, включающих отчетные документы и перечни, визуальные источники, справочные и периодические издания, источники личного и официального происхождения и т.д. Обширность источниковой базы – важное достоинство диссертации.

Теоретическая рамка и методологический инструментарий исследования носят комплексный характер и включают в себя подходы истории понятий, исследования в области исторической памяти и иконологии. Особенно похвально использование автором методов иконологии, что позволяет вписать исследование в культурно-историческую парадигму первой половины XIX в. А.А. Мойса подробно характеризует общие принципы модернистской теории национализма, востребованные для выстраивания оптики диссертации (С. 21-22). Автор также применяет такие традиционные исторические методы исследования как историко-сравнительный, историко-типологический и историко-генетический.

Научная новизна диссертации и выносимые на защиту положения выглядят продуманными и обоснованными, они в полной мере раскрывают исследовательский потенциал и значимость работы в научном плане.

Первая глава «Особенности формирования немецкого национального самосознания в первой половине XIX в.» разделена на два параграфа и рассматривает социально-политический контекст, повлиявший на специфику развития и трансляции национальных идей в данный период германской истории.

С опорой на методологию истории понятий Р. Козеллека проводится анализ ключевых национальных нарративов. Особое внимание уделяется роли просветительских изданий в распространении национальных идей среди различных слоев населения.

Во второй главе «Наследие Мартина Лютера в контексте германского вопроса», разделенной на четыре параграфа, А.А. Мойса обращается к инструментализации образа Реформации в рамках конструирования национального мифа. Признаки сознательной трансляции новой, нетипичной для рецепции Реформации идентичности автор обнаруживает при анализе публицистики, приуроченной к 300-летию юбилею Реформации. Войны памяти, развернувшиеся в рамках праздника, продолжаются на страницах периодической печати Германского союза. Автор приходит к аргументированному выводу, что «к концу первой половины XIX в. восприятие Реформации больше не ограничивалось рамкой конфессиональных дебатов, а Мартин Лютер стал универсальным символом, востребованным в самых разных идеологических кругах» (С. 92). Особое внимание автор уделяет научному и просветительскому дискурсам, демонстрируя вклад немецких интеллектуалов в закреплении за Реформацией ключевого консолидирующего фактора в процессах национальной идентификации.

Третья глава «Роль ценностей Бидермайера в конструировании образа немецкой Реформации», состоящая из трех параграфов, посвящена рецепции дела Лютера в социокультурном контексте Германского союза. А.А. Мойса раскрывает корреляцию повседневной жизни эпохи Бидермайер с актуальными проблемами Предмартовского периода и прослеживает механизмы популяризации патриотических идей среди аполитично настроенного населения. Одним из таких механизмов становится визуализация истории, которая демонстрирует запросы эпохи на национальные символы. Автор приходит к выводу: нравственные идеалы эпохи Бидермайер способствуют популяризации образа Лютера-семьянина, который, в свою очередь, становится образцовым примером для воспитания нации на основе традиционных ценностей.

Выводы, представленные А.А. Мойса в главах и заключении хорошо продуманы, четко аргументированы, отвечают на поставленные во введении цель и задачи исследования и раскрывают выносимые на защиту положения. Важным

достоинством работы является обдуманый авторский подход к изучению конструирования и утверждения немецкой национальной идентичности в массовом сознании на фоне политической раздробленности германских земель первой половины XIX в.

Диссертация Мойса Анны Александровны на соискание ученой степени кандидата исторических наук является оригинальным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, которое отличается самостоятельностью суждений и верифицированностью выводов. Диссертационное исследование отвечает всем основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история и может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры всеобщей истории  
исторического факультета  
Историко-архивного института  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
гуманитарный университет»

Наталья Васильевна Ростиславлева



«10» ноября 2025 г.

Кафедра всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ», 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 1.  
Тел.: +7 (495) 250-64-56  
E-mail: [whistory@rggu.ru](mailto:whistory@rggu.ru)

Подпись *Ростиславлева Н.В.* заверяю  
Заместитель директора Департамента  
по управлению персоналом и социальным  
вопросам  
И.Н. Толстых  
10 НОЯ 2025

