

Отзыв научного руководителя

на диссертацию Костоглотова Дмитрия Александровича «Интернет-мем как форма исторической репрезентации в медиатизированной среде», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертация Д.А.Костоглотова представляет собой изучение нового, рожденного цифровой культурой феномена – интернет-мема как носителя исторического сознания и формы исторической репрезентации. Актуальность работы в первую очередь связана с тем, что в рамках заявленного теоретического подхода автор изучает явления, рожденные в цифровой медиасреде, до этого лишь в малом объеме попадавшие в сферу внимания исследователей. Интернет-мем трактуется Дмитрием Александровичем не только как коммуникативный акт, но и как носитель устойчивых пластов исторического сознания, продуцирующий актуальный исторический опыт.

Поставленная исследовательская проблема содержит высокую степень научной новизны. Диссертант формирует и обосновывает концептуальную рамку своей работы как аналитическую триаду, основанную на категориях репрезентации, метафоры и опыта. Он показывает, что такой подвижный, динамично циркулирующий в цифровой среде феномен, как исторический интернет-мем, может быть изучен как культурный объект, раскрывающий актуальный исторический опыт и актуальные уровни исторического мышления. Автор – и это еще один аспект новизны представленной диссертации – разрабатывает

инструментарий, позволяющий проводить исследования артефактов цифровой культуры как носителей исторического сознания.

Во введении Д.А.Костоготов четко обосновывает постановку проблемы, демонстрирует свое знание и умение ориентироваться, с одной стороны, в проблемах исторической репрезентации как носителя исторического опыта, с другой, в актуальных формах современной цифровой культуры и подходах к их изучению. Автор обосновывает выбор источников и методов их анализа, представляет степень изученности темы в отечественной и зарубежной научной литературе.

Диссертация построена логично. В первой главе теоретически обосновывается возможность изучения цифровых артефактов как устойчивых текстов культуры, продуцирующих исторический опыт через самоописания представлений о прошлом и формирующих новые формы исторической репрезентации. Вторая глава представляет подходы к пониманию интернет-мема как носителя исторического опыта. Автор предлагает собственное определение исторического интернет-мема, вписывающего феномен в рамки культурологического поля и дискурса теории истории. Исторический интернет-мем трактуется, в числе прочего, как имеющий постироничную природу, что позволяет существенно уточнить специфику современного, заложенного в структуры массового сознания, исторического опыта. В третьей главе Дмитрий Александрович изучает отобранный корпус источников – исторических интернет-мемов и их репликаций – демонстрируя (с опорой на элементы семиотического анализа) спектр направлений исторической рефлексии и вписывая выявленный опыт в поле проблем исторической репрезентации и исследований памяти.

Значительную научную ценность представляют разделы диссертации, в которых автор проблематизирует темпоральную,

включающую категории прошлого, настоящего и будущего, организацию интернет-мемов, а также их постироничную природу. Спецификой актуального исторического опыта, как показывает Дмитрий Александрович, становится постироничная природа высказываний об истории, и это открывает возможность исследований иных феноменов цифровой среды как репрезентирующих актуальные пласты исторического сознания. В этом – в обозначении перспектив научных исследований в обозначенном поле – видится личный вклад диссертанта в российские академические исследования современного исторического опыта.

Теоретическая и практическая значимость проведенного Дмитрием Александровичем исследования состоит в том, что полученные результаты подтверждают возможность формирования новых теоретических подходов к изучению феноменов интернет-культуры как носителей устойчивых пластов культурного, в том числе исторического сознания, а также раскрывают многообразие форм обращения с историей в интернет-мемах.

Результаты научных исследований диссертанта представлены в четырех научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также главой в коллективной монографии «Память как история и воображение», опубликованной издательством «Эдитус» в 2023 г.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Автореферат согласуется со структурой, содержанием, основными положениями и выводами диссертации.

Представленная диссертация полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. No 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Костоготов Дмитрий Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Научный руководитель

И.Н.Захарченко



кандидат исторических наук, доцент

доцент кафедры истории и теории культуры

факультета культурологии ФГАОУ ВО «РГГУ»

Захарченко Ирина Николаевна

125047, Москва,

Миусская площадь, д.6, корпус 5, к.915.

Телефон: +7-916-608-05-71

E-mail: inzakh@gmail.com

24.09.2025 г.

Подпись *Захарченко И.Н.* заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам

26 СЕН 2025

