

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12 мая 2026 г. № 3

О соответствии диссертации Тер-Аванесовой Ирины Николаевны «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6 Социология культуры, установленным критериям Положения «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет 24.2.366.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (125047, г. Москва, Миусская пл. д.6) утвержденный приказом Минобрнауки России от 09 ноября 2012 г. № 717/ нк, получил из Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 23.03.2026 № 4/140/2) на дополнительное заключение диссертацию и аттестационное дело Тер-Аванесовой Ирины Николаевны, автора диссертации на тему: «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники», ранее прошедшей процедуру защиты на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6 Социология культуры в диссертационном совете 24.2.267.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», (385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208), утвержденным приказом № 714/нк от 02.11.2012 г.

На заседании диссертационного совета 24.2.366.04 от 31 марта 2026 г. протокол № 2, была создана комиссия диссертационного совета в составе 3 членов совета: Мещерякова Н.Н. доктор социологических наук, доцент – председатель комиссии (5.4.1); Цветкова Г.А. доктор социологических наук, профессор (5.4.6); Татарова Г.Г. доктор социологических наук, профессор (5.4.1), в соответствии с рекомендацией Президиума ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и пп.31,57 Положения о совете по защите

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 10.11.2017 № 1093.

Комиссия ознакомилась с диссертацией и материалами аттестационного дела Тер-Аванесовой Ирины Николаевны, провела анализ критических замечаний, высказанных Экспертным советом по философии, социологии и культурологии ВАК при Минобрнауки России на этапе рассмотрения аттестационного дела, и подготовила проект дополнительного заключения по диссертации Тер-Аванесовой И.Н. «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6 Социология культуры.

Диссертация «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники» по научной специальности 5.4.6 Социология культуры выполнена на кафедре философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» и принята к защите 19 сентября 2025 г., протокол № 20/з, диссертационным советом 24.2.267.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» (385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208), утвержденным приказом № 714/нк от 02.11.2012 г. Текст объявления о предстоящей защите вместе с авторефератом были размещены на сайте ВАК Минобрнауки России в установленные сроки, согласно п. 26 Положения о порядке присуждения ученых степеней, п. 33 Положения совета по защите диссертаций.

На заседании 22 ноября 2025 года, протокол № 19, диссертационный совет принял решение присудить Тер-Аванесовой И.Н. ученую степень кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6. Социология культуры. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

При рассмотрении аттестационного дела и диссертации Тер-Аванесовой Ирины Николаевны, Экспертный совет по философии, социологии и культурологии ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ на основе детального анализа текста диссертации и материалов защиты **установил факты прямого несоответствия работы** требованиям пп.

9, 10, 11 и 14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней». В частности, зафиксировано: отсутствие операционализации ключевых понятий, не доказана эвристическая ценность авторского концепта «цифровая архитектура» (нарушение п. 9); методологическая несостоятельность эмпирической части (нерепрезентативная выборка, отсутствие валидного лонгитюда, некорректное применение измерительных процедур), что ставит под сомнение достоверность всех полученных результатов (нарушение п. 11); а также декларативный характер выводов, не вытекающих из представленных данных (нарушение пп. 10 и 14). Таким образом, заключение Экспертного совета является результатом комплексной научной экспертизы, констатирующей несоответствие диссертации установленным критериям. Выявленные нарушения носят фундаментальный характер и исключают возможность присуждения учёной степени.

В соответствии с рекомендацией Президиума ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ диссертация Тер-Аванесовой Ирины Николаевны «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектуры», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6 Социология культуры, была направлена на дополнительное заключение в диссертационный совет 24.2.366.04.

Соискатель Тер-Аванесова Ирина Николаевна, 09.04.1980 года рождения, в 2001 году окончила Ставропольский государственный университет по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист»; в 2022 году окончила с отличием программу магистратуры ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по направлению подготовки 39.04.01 «Социология», с присвоением квалификации «Магистр».

Тер-Аванесова И.Н. работает в должности старшего преподавателя и документоведа кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектуры» по научной специальности 5.4.6 Социология культуры выполнена на кафедре философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет».

Научный руководитель - Лежебоков Андрей Александрович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и психологии личности психолого-педагогического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь.

Официальные оппоненты:

- Зотов Виталий Владимирович, доктор социологических наук, профессор, профессор учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», г. Москва.

- Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки», директор Академии социальных исследований и гуманитарного развития ФГАОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», г. Новочеркасск дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего кафедрой социальных технологий и государственной службы, кандидатом экономических наук, доцентом Соловьевой Н.Е., утвержденном проректором по стратегическому развитию науки и инновациям Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом Скрипниковой Еленой Владимировной указала, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющее значение для развития социологии культуры, является самостоятельным завершенным исследованием и полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Тер-Аванесова И.Н. заслуживает присуждения ей степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1 - Социология культуры.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом более 11 п. л., из них 4 статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертации.

Экспертиза, проведенная комиссией диссертационного совета 24.2.366.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», выявила следующие особенности кандидатской

диссертации И.Н. Тер-Аванесовой по теме «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники»:

1. Актуальность проблематики цифровизации не вызывает сомнений, однако сама по себе она не компенсирует концептуальную несостоятельность работы. Диссертация не раскрывает заявленную тему: ключевые понятия («цифровая архитектоника», «устойчивое развитие сегмента цифровой архитектоники») не операционализированы, их эмпирические индикаторы отсутствуют. Поставленные задачи – определить факторы устойчивого развития, выявить социокультурные особенности российского сегмента, представить его социокультурный профиль – **не решены**. Диссертация не содержит доказательств, выводов или обобщений, вытекающих из анализа. Вместо научных результатов в работе представлены **декларации о намерениях** и описательные тезисы, не подкреплённые ни теоретически, ни эмпирически.

2. Представленная диссертация не содержит конкретной научной проблемы. Термин «цифровая архитектоника» не переведен в систему эмпирических индикаторов. В работе не указано, какими наблюдаемыми признаками обладает заявленная «динамическая система», как измерить «организующую функцию культуры», какие показатели позволяют судить о «преемственности» факторов. Без операционализации понятие остается метафорой, не пригодной для социологического исследования. Предпринята попытка определить его через перечисление трех сфер (экономика, образование, госуправление), ни одна из которых не раскрыта как социологическая категория. Автор не обосновывает, почему выбраны именно эти сферы, а также игнорирует другие критически важные области (цифровое здравоохранение, цифровая культура, цифровая безопасность). Выбор носит произвольный, а не вытекающий из теоретического анализа характер. Заявленная «архитектоника» не отличается от устоявшихся в науке концептов: «информационное общество» (Белл), «сетевое общество» (Кастельс), «цифровая экосистема», «техносоциальная система». Автор не демонстрирует эвристических преимуществ своего понятия, не показывает, какие новые исследовательские вопросы оно позволяет поставить. Новая терминология используется как самоценная, без содержательного наполнения.

Положения, выносимые на защиту (пп. 1–6), представляют собой описательные тезисы, а не доказанные результаты. Например, тезис о «выявленной совокупности социокультурных факторов» — это просто объявление о том, что такие факторы существуют, но не доказательство их реального воздействия, не выявление механизмов, не количественная оценка вклада. Аналогично тезис о «преемственной связи» между микро- и

макроуровнями не сопровождается ни моделью этой связи, ни эмпирическими данными о ее реализации.

Эмпирический дизайн исследования не обеспечивает ни внутренней, ни внешней валидности, что делает все полученные результаты научно несостоятельными. Внутренняя валидность отсутствует в силу некорректного лонгитюда (несопоставимость выборок, радикально различаются гендерные составы волн), произвольной замены индикаторов в методике Хофстеде и отсутствия контроля альтернативных объяснений. Внешняя валидность не обеспечена из-за не репрезентативности выборки (80% - это студенты одного вуза; опрос 8 экспертов без обоснования компетенций), что исключает генерализацию результатов на население Российской Федерации.

3. Основная гипотеза исследования (тенденция российского цифрового пространства к обособлению) **не подтверждена эмпирическими данными**. Утверждение о том, что устойчивость российского сегмента обеспечивается комплексным воздействием двух факторов, не является научной гипотезой: она не проверяема эмпирически, не предполагает альтернативных объяснений и сформулирована как аксиома, не требующая доказательств. Наличие в работе такой псевдогипотезы свидетельствует о подмене научного исследования риторической декларацией.

4. Дополнительная гипотеза о дублировании динамики социокультурного профиля России в цифровом пространстве и офлайн прямо опровергается эмпирическими данными, представленными в самой диссертации. По параметру «долгосрочная ориентация» зафиксирована разнонаправленная динамика (снижение в офлайн, рост в цифровой среде). Автор не даёт этому противоречию никакого объяснения, не отвергает гипотезу и не корректирует её. Игнорирование собственных эмпирических данных, противоречащих выдвинутому положению, является нарушением базовых принципов научного исследования.

5. Применение методики Г. Хофстеде осуществлено с грубыми нарушениями стандартов количественного исследования: отсутствует адаптация и валидизация инструмента для цифровой среды; не обоснована применимость методики, созданной для кросс-национальных сравнений, к сравнению «цифрового» и «офлайн» профилей внутри одной страны. Автор произвольно заменил индикаторы (например, «дистанция власти» измеряется через «долю органов власти, имеющих доступ в Интернет» вместо оригинального показателя – возможности возражать руководителю), не привёл формул расчёта и весовых коэффициентов, не описал процедуру стандартизации. Сравнение с «офлайн-профилем» Хофстеде методологически некорректно: выборки, временные периоды, условия измерения и

измерительные инструменты не сопоставимы. Полученные количественные результаты не имеют научной ценности и не могут быть использованы ни для подтверждения, ни для опровержения заявленных гипотез.

6. Эмпирическая часть исследования методологически несостоятельна и не позволяет решить поставленные задачи. Выборка нерепрезентативна: 80% респондентов — студенты одного вуза, компетентность которых в вопросах цифровой экономики, образования и государственного управления не обоснована; экспертный опрос ограничен 8 государственными служащими без указания критериев отбора и процедур анализа. Автор агрегирует данные опросов за 2019–2024 гг. (включая разные методики: анкетирование и интервью) в единую «выборку» из 784 единиц без методологического обоснования, что недопустимо. Допущены грубые ошибки в обработке данных: подсчёт процентов от 8 экспертов статистически бессмыслен; основания для сравнения пяти эмпирических исследований отсутствуют. В работе не представлены расшифровки экспертных интервью, полная анкета, анализ данных. Эмпирическая база не обладает ни репрезентативностью, ни достоверностью, ни валидностью, имеет лишь иллюстративное значение и не может служить основой для проверки гипотез и формулирования выводов.

На основании проведенного анализа диссертационный совет констатирует, что диссертация Тер-Аванесовой Ирины Николаевны «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники» по научной специальности 5.4.6 Социология культуры (социологические науки) **не представляет собой научно-квалификационную работу и не соответствует критериям**, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертация Тер-Аванесовой **не соответствует** пунктам 9 и 10 Положения № 842: **не решает научной задачи** (п. 9) и **не обладает новизной и внутренним единством** (п. 10). Это делает невозможным признание работы соответствующей критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени по социологическим наукам:

п. 9 – несоблюдение критерия научной новизны: понятийный аппарат не содержит приращения знания по сравнению с классическими моделями;

Ни один из шести пунктов научной новизны не подтвержден валидными данными. Пункты 1, 2, 3 и 6 основаны на рассуждениях, которые компилятивны и не оригинальны. Пункты 4 и 5 опираются на недостоверную эмпирику. Таким образом, работа не содержит доказанных результатов и научной новизны.

п. 10 – диссертация не обладает внутренним единством: в работе смешаны три методологические линии: философская архитектоника (Кант, Бахтин), кибернетический системный анализ (Богданов) и этнометрическая методика Хофстеде. Автор не синтезирует их, а механически перечисляет, что создает эклектику и делает невозможным внутренне непротиворечивое исследование.

Личный вклад автора не доказан – теоретическая часть компилятивна, эмпирическая часть – методически несостоятельна. Список литературы содержит 353 источника, однако характер цитирования – декоративный. Автор не выделяет их сильные и слабые стороны, не обосновывает их применимость. Отсутствуют ссылки на работы, противоречащие выводам автора (например, исследования о рисках цифрового суверенитета, о цифровом неравенстве, о техноавторитаризме), что указывает на тенденциозный отбор источников и литературы. Это нарушает принцип научной объективности.

Диссертационный совет рекомендует ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации **отказать в присуждении** Тер-Аванесовой Ирине Николаевне ученой степени кандидата социологических наук.

На заседании 12 мая 2026 г., протокол № 3 диссертационный совет 24.2.366.04 принял решение признать диссертацию Тер-Аванесовой Ирины Николаевны «Социокультурные факторы устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники» представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 Социология культуры, **не соответствующей критериям** установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 чел., из них - 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за соответствие диссертации установленным критериям - 1, против – 19, воздержался - 0.

Председатель
диссертационного совета

Тощенко Жан Терентьевич

Ученый секретарь

Тартыгашева Галина Владимировна

12 мая 2026 г.

