

ОТЗЫВ на
диссертацию **Анастасии Андреевны Князевой**
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
«Государственное хранилище ценностей (Гохран) РСФСР-СССР (1920-1939 гг.): организация, направления деятельности и документальное наследие»
по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Представленное на отзыв исследование А.А. Князевой является фактически первым по этой теме, в связи с чем диссертантка, с одной стороны, была свободна в своем научном поиске, но в то же время, не имея предшествующей традиции изучения, многие положения формулировала впервые.

Актуальность темы, учитывая ее новаторство, а также созвучие ситуации начала 1920-х гг. и нынешней, столетием позже, не вызывает сомнения. Как справедливо отметила автор, в условиях санкционной политики и ограничений в развитии экономики деятельность Гохрана имела и имеет сегодня важное значение для страны. Однако эта актуальность никогда не подтверждалась на научном, исследовательском уровне, «виной» чему является крайне ограниченная источниковая база. Именно поэтому тщательный поиск автором всех возможных источников информации – архивных прежде всего, и скрупулезное изучение историографии проблемы стали залогом успеха всей работы.

Поскольку первоначально ведущей кафедрой диссертантки была кафедра архивоведения и подавляющая часть работы была написана под руководством члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук, профессора В.П. Козлова, то тяготение к источниковедческо-архивной тематике не могло не сказаться на формулировании целей диссертационного исследования. Однако количество собранного материала и уровень его аналитического осмысления выходят за рамки чисто архивной проблематики. Вероятно, поэтому поставленная цель диссертации – «выявление и проведение комплексного анализа архивных документов по истории организации, деятельности Гохрана РСФСР–СССР» с момента создания и до передачи в ведение НКВД в 1939 г. – оказалась уже, чем заявленные диссертанткой задачи, среди которых госучрежденческие аспекты заняли в итоге основное место.

Положения, выносимые на защиту, – одна из весомых сторон диссертации, поскольку они находят полноценную реализацию и раскрыты как в пяти главах работы, так и в приложениях к ней. Рассматривая основное содержание работы, необходимо отметить ее несомненную фундаментальность – как в постепенном развертывании темы на базе вовлекаемых в научный оборот источников, так и в их анализе. Помимо этого, использование современных теме исследования иностранных газет создает особое информационное поле, где находит

подтверждение или опровержение целый ряд фактов бытования предметов культуры, имеющих огромную историческую важность и материальную ценность.

Несмотря на достаточно скромный по меркам истории период «открытого» существования Гохрана, изучение его истории представляет существенную проблему с точки зрения периодизации. Представляется, что А.А. Князева достойно распорядилась собранным материалом и смогла логично обосновать основные вехи деятельности Гохрана в довоенный период.

Название 1-й главы – «Источники по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР (1920-1939 гг.)» – полностью соответствует ее содержанию, раскрывая одновременно условия организации и направления деятельности Гохрана, оказавшего немалое влияние на финансовое положение страны в один из сложных моментов ее истории. Несмотря на, казалось бы, сухое и «делопроизводственное» содержание, эта часть читается с огромным интересом, как бы выстраивая фундамент истории такой закрытой структуры как Гохран. Исчерпывающее описание последовательности поисков материалов в шести федеральных архивах (РГАЭ, ГАРФ, РГАСПИ, РГВА, РГАЛИ, РГАКФФД), а также в АРАН, ЦГА СПб и ЦГА г. Москвы и полученный результат задают нужный вектор последующему исследованию. Эта постепенность хода архивной эвристики удачно сочетается в работе даже с усложненной теорией архивоведения В.П. Козлова.

2-я глава «Организация и деятельность Гохрана РСФСР в 1920 – 1922 гг.» раскрывает сам механизм работы учреждения в первые годы его существования. Важной стороной изложения является постоянная опора, помимо архивных источников, на правовые акты и юридические нормы.

Этими же достоинствами обладает и 3-я глава диссертации «Участие Гохрана в деятельности комиссий и комитетов по работе с ценностями в 1921-1927 гг.» и глава 4-я «Организация и деятельность Гохрана СССР в 1923-1939 гг.», где показана эволюция внутренней структуры, функций и деятельности Гохрана в период НЭПа и в годы предвоенной индустриализации, в том числе участие его в кампании по изъятию церковных ценностей, во время голода начала 1920-х и начала 1930-х гг. Детально представлена в главах близкая к науке издательская деятельность Гохрана.

Завершающая 5-я глава «Алмазный фонд РСФСР-СССР в 1922-1939 гг.» является столь же новаторской по своему содержанию, как и предыдущие. С опорой на правовые акты, регламентирующие работу учреждений, на новые архивные документы, глава дает полное представление о достаточно важном первом этапе функционирования национального хранилища ценностей страны.

Особо следует сказать об аналитической работе диссертантки по составлению различных таблиц в тексте диссертации, которые показывают эволюцию целей и задач деятельности Гохрана.

Блестящим завершением исследования являются различные приложения: публикация текстовых (факсимиле) и фотодокументов, биографический словарь. Это не просто оживляет диссертацию, но дает дополнительную фактическую и наглядную информацию, которую при обычном изучении темы найти невозможно. Единственным предложением является здесь размещение легенды после документа, а также необходимость редактуры ряда заголовков.

В целом, несмотря на некоторые стилистические погрешности, диссертационное исследование А.А. Князевой написано очень динамично, представляет историю в «человеческом измерении» – через деловые качества и характеры сотрудников Гохрана и читается с огромным интересом. Полностью подготовленное на основе ранее не публиковавшихся и фактически неизвестных науке документов, оно показывает автора как профессионального источниковеда-исследователя, владеющего собранным огромным массивом материалом.

Работа должна быть обязательно опубликована в виде монографии с теми же приложениями, которые имеются в тексте. Настойчивый и изобретательный поиск источников, даже в условиях закрытости ряда фондов и ограничений, дает основания назвать диссертацию прорывной и глубоко фундированной научной работой. Ее значение выходит далеко за рамки диссертации на звание кандидата исторических наук, поскольку имеет важное значение для экономической, политической и культурной истории страны, не говоря о ценности для истории самого Гохрана.

Кандидат исторических наук
(05.25.02 «Документалистика, документоведение, архивоведение»)
Директор Российского государственного архива
литературы и искусства

Ольга Александровна Шашкова

« 05 » февраля 2026 г.

*Подпись О.А. Шашковой удостоверено
начальником о/к РГАЛИ Галицына Е.В.*

Федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив литературы и искусства»

Почтовый адрес: г. Москва, 125212. Выборгская ул., д. 3, корп. 2.

Телефон: (499) 159-73-81

E-mail: rgali@rgali.ru

<https://www.rgali.ru>