

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Якуниной Дарьи Владимировны
«Паронимия приставочных глаголов в современном русском языке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (Москва, 2026)

Диссертационное исследование Д.В. Якуниной посвящено актуальной и многогранной проблеме – анализу паронимических отношений в сфере префиксальных глаголов современного русского языка. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку, как справедливо отмечается в автореферате, приставочные глаголы остаются на периферии лингвистических исследований. Кроме того, работа выполнена в русле современной антропоцентрической парадигмы и предлагает свежий взгляд на природу паронимической ошибки, связывая её не только с формальным сходством, но и с глубинными когнитивными механизмами.

Автореферат позволяет составить четкое представление о структуре и содержании диссертации. Структура исследования представляется логичной и отвечающей цели и задачам работы: от теоретического осмысления феномена паронимии и описания семантики глагольных приставок (главы 1 и 2) к масштабному анализу эмпирического материала (главы 3 и 4).

Научная новизна работы очевидна и заключается в последовательной реализации когнитивно-семантического подхода к описанию паронимии. Автор убедительно доказывает, что паронимическая замена – это не случайная фонетическая ошибка, а результат подавленной нормой потенциальной узуальной синонимии, возникающей из-за возможности альтернативной концептуализации ситуации (сдвига фокуса внимания, метонимического переноса и т.д.). Впервые паронимия представлена как продукт взаимодействия словообразовательных процессов и нормативной кодификации, что является существенным вкладом в теорию языка.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, углубляя представления о соотношении словообразования и лексической семантики, о динамическом характере границы между синонимией и паронимией, о роли языковой нормы как регулятора этих отношений. Выводы автора вносят ценный вклад в историческую лексикологию, демонстрируя, как диахронические процессы конкуренции приставок формируют синхронное состояние языковой системы.

Практическая значимость работы многопланова. Полученные результаты могут быть использованы в курсах лексикологии, словообразования и морфологии, в практике преподавания русского языка как иностранного, а также при составлении словарей и учебных пособий по культуре речи. Особый интерес представляет анализ типичных ошибок иностранных учащихся, учитывающий интерференцию и специфику усвоения видовых пар.

Автореферат свидетельствует о репрезентативности источниковедческой базы (более 380 глагольных лексем, данные НКРЯ, Русского учебного корпуса и др.). Использованные методы (словообразовательный, сопоставительный, корпусный анализ, когнитивное моделирование) адекватны поставленным задачам.

Достоверность и обоснованность положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Основные результаты исследования представлены в достаточном количестве статей и прошли необходимую апробацию, в частности, на международных и всероссийских конференциях.

Особого внимания заслуживают следующие результаты исследования:

1. Обоснование тезиса о «нормативной конституированности паронимии», паронимы рассматриваются как способ закрепления семантических различий между потенциальными синонимами. Это меняет традиционный взгляд на ошибку как на чисто негативное явление, показывая её системную обусловленность.
2. Создание сводного корпуса префиксальных глагольных паронимов (387 единиц) и выделение их устойчивого культурно маркированного ядра.
3. Подробное описание когнитивных механизмов синонимизации для различных префиксальных групп (в-/вз-, о-/об-, о-/от-, по-/про- и др.), которое наглядно демонстрирует, как смена фокуса внимания (с траектории на результат, с внешнего на внутреннее и т.д.) порождает смысловое сближение глаголов.
4. Выявление специфики паронимических ошибок в иноязычной аудитории, что имеет важное методическое значение.

В качестве дискуссионного замечания можно отметить следующее. В автореферате (с. 25) указывается, что фонетическое сходство приставок не является обязательным условием смешения, и приводятся примеры пар с фонетически разными приставками (вы-/из-, вы-/при). Хотя автор убедительно доказывает когнитивную природу таких смешений, хотелось бы уточнить, не играет ли в подобных случаях решающую роль синтаксическая конструкция или аналогия с другими словами в большей степени, чем собственно концептуализация ситуации? Например, в паре *вынуждать/принуждать*? Возможно, в перспективе исследования фактор синтаксической и деривационной аналогии мог бы быть рассмотрен более детально.

Высказанное замечание носит уточняющий характер и не снижает общей высокой оценки работы. Судя по автореферату, диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне. Диссертация «Паронимия приставочных глаголов в современном русском языке» соответствует паспорту специальности 5.9.5. (Русский язык. Языки народов России) и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации, Якунина Дарья Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

И. Г. Игнатьева
16.03.2026 г.

Контактные данные:

Игнатьева Ирина Геннадьевна - кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка №1 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации" (МГИМО МИД России)

e-mail: i.ignateva@my.mgimo.ru

Данные организации: МГИМО МИД России
Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://mgimo.ru>
тел. структурного подразделения: +74954349379

