

Отзыв

на автореферат диссертации Смирнова Михаила Евгеньевича «Трансформация политической элиты Танзании (1950-е – 1990-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 5.6.2. – Всеобщая история)

Диссертация Смирнова Михаила Евгеньевича посвящена крайне востребованной, особенно в последнее десятилетие, теме становления и развития общественно-политических и социально-экономических структур стран Тропической Африки в постколониальный период. Танзания в ряду данных стран занимает особое место в силу уникального характера своей политической истории новейшего времени. Ей в отличие от её «соседей» по региону удалось избежать «инфицирования» «вирусом» гражданской нестабильности, ведущего к многочисленным военным переворотам и гражданским войнам. Причины формирования подобного «иммунитета» кроются в самой истории формирования партийно-государственного механизма современной Танзании. В работе Смирнова М.Е. впервые в отечественной историографии сделан упор именно на изучении ключевого элемента, обеспечившего возникновение и успешное функционирование танзанийской общественно-политической системы – концепции уджамаа. В основу исследовательского подхода диссертанта было положено тщательное и скрупулезное изучение первоисточников этой концепции на их оригинальном языке (суахили) в неразрывном единстве с анализом жизни и деятельности самого основателя системы «уджамаа» – Джулиуса Камбараге Ньерере, творца независимой Танзании, который так и остался для многих танзанийцев просто Мвалиму (учитель).

Автореферат отражает основное содержание диссертации, включая все необходимые структурные элементы. Структура работы логично обоснована и дает отличное представление о той глубине исследовательской работы, которая была выполнена диссертантом.

Первая глава посвящена анализу используемых автором теоретических подходов и критериев к формулированию понятия политической элиты и характерных её особенностей применительно к колониальному этапу её эволюции на территории будущей Танзании. Диссертант справедливо отмечает, что «британская модель колониального управления, опираясь и используя делегирование власти и ответственности на местных лидеров, отчасти способствовала формированию системы государственного управления в независимой Танзании, которая интегрировала местные структуры и традиции в механизмы принятия решений на национальном уровне» (с. 16.).

Вторая глава представляет детализированную картину складывания государственно-политического устройства Танзании в непростых, местами весьма драматичных, условиях периода перехода к независимости и первых десятилетий национального развития.

Третья глава сфокусирована на анализе ситуации, возникшей в условиях танзанийской «перестройки» второй половины 1980-х – начало 1990-х гг., когда был осуществлен демонтаж общественно-политического наследия Ньерере, в первую очередь однопартийной системы, просуществовавшей несколько десятилетий, а также отход во всех областях жизни страны от основополагающих принципов «уджамаа», изложенных в Арушской декларации 1967 года.

Авторский выбор методологии (с. 8 – 9) определяет междисциплинарность исследования, что позволяет успешно сочетать исторический и политологические подходы, конструируя новейшую политическую историю Танзании через призму анализа концепции «уджамаа» и способов её воплощения в жизнь как больших городов так и маленьких сельских коммун.

Обращает на себя внимание глубокая и качественная проработка обширной источниковой базы исследования, а также основных направлений историографии, включая работы на суахили известных танзанийских историков, затрагивающих ключевые аспекты политической истории Танзании новейшего времени.

Основные результаты своей работы Михаил Евгеньевич Смирнов представил в 9 статьях, 3 из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в

перечень ВАК. Отдельные положения исследования были представлены на научных конференциях (с. 14).

В автореферате четко определены цель и задачи исследования, обоснован выбор хронологических рамок, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Таким образом, автореферат дает основания полагать, что диссертация Смирнова Михаила Евгеньевича является самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, и полностью соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. (№ 842), а её автор, Смирнов Михаил Евгеньевич, заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

кандидат исторических наук, доцент,

доцент кафедры всеобщей истории

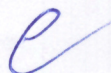
исторического факультета

Историко-архивного института

Российского государственного

гуманитарного университета

12.08.2025 г.

 Серёгичев Сергей Юрьевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6

+7 (495) 250-64-56

dep_kwh@rggu.ru

