

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации О. В. Аулова  
«География власти в городах Центральной Испании к концу XIII – середине  
XIV вв.», представленной на соискание ученой степени доктора  
исторических наук по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история  
(исторические науки)

В названии диссертации на первый план выдвинут тот связующий и в то же время зримый элемент властных полномочий в системе местного управления, который представляли собой внешние и внутренние границы территориальной общины с центром в том или ином городе рассматриваемой автором исторической области. Непосредственно теме границ в диссертации отведена одна глава из восьми глав, а именно глава IV, но важные дополнительные и уточняющие наблюдения можно найти и в параграфах двух последних (по месту, но не по значению!) глав диссертации. Основной предмет диссертации между тем можно было бы определить гораздо шире как «Город и его управление в системе феодальной власти на примере группы городов Леоно-Кастильского королевства не позднее середины XIV в.» В рамках такой общей темы автор предложил ценные оригинальные разработки значительных самостоятельных тем.

Так, шестая глава посвящена иерархии феодальной власти в средневековой Испании, различным формам вассалитета и символическим действиям, служившим их оформлению, подробно в ней рассмотрено правовое осмысление вассалитета. Из нескольких более 1300 страниц основного текста диссертации этой главе отведено почти 450 страниц, и сама эта глава, отличающаяся оригинальностью и большой убедительностью изложенных в ней наблюдений, могла бы быть представлена как самостоятельное диссертационное исследование на соискание ученой степени доктора наук. Наблюдения относительно системы вассалитета в той же главе дополнены еще одним большим самостоятельным исследованием источниковедческого характера, где показывается, как состав конкретных средневековых рукописей правового содержания отразил тесное взаимодействие королевской и епископской власти, а равно и взаимопроникновение форм той и другой.

Возможно, главу об иерархии феодальной власти следовало бы поместить сразу после глав, содержащих анализ источников и историографии, как ту, которая

представляет общий контекст для рассмотрения центральной темы диссертации, а именно институциональной истории определенной группы городов Центральной Испании. Города эти изначально были неравновелики, далеко неравными были численность их населения, экономическая мощь и стратегическое значение как укрепленных центров. Представительство церковной власти в таких городах, как Сория, Куэльяр и Сепульвида тоже было весьма различным, тогда как Сория претендовала на роль епископального центра, двум другим городам было далеко до такого статуса. Тем не менее их место в системе феодальной власти было сходным.

Прежде всего бросается в глаза наличие во всех трех городах «дворца» (*palatium*) как одной из резиденций короля или его представителей, в этом отношении все они предстают в роли былых позднеримских *civitates*. Таким же неперменным элементом городской структуры было и наличие в них замка (*castrum*). Зависимость от королевской власти и стратегическое значение городов получали таким образом зримое выражение во всех названных городах. В специальных главах автор исчерпывающим образом описывает функции дворца и замка. Но особое место в работе занимает исследование форм и функций «консехо», территориальной общины, представляющей основное свободное население города. Со всей возможной тщательностью и скрупулезностью исследуются истоки каждого элемента этого вида общественной организации, именно здесь выступает во всем значении вопрос о границах властных полномочий.

Важнейшую задачу автора составляет выявление характерных элементов городского самоуправления. И здесь надо отметить особую исследовательскую честность О. В. Аурова, который старается представить исторический факт как есть, не пытаясь притянуть его к некоторой концепции. Отмеченные им элементы самоуправления оказываются малозначительными и в целом свидетельствуют об отсутствии настоящей системы самоуправления. Этому не приходится удивляться, если иметь в виду силу королевской власти в пору Реконквисты и то важнейшее назначение консехо, которое состояло в поставке военного контингента. Уклад городской жизни рассматриваемой области во многом напоминает то, как была устроена жизнь итальянских городов до начала коммунальной революции, т. е. не позднее конца XI в. Автор прекрасно воссоздает картину общих собраний консехо

и, объясняя их настоящую функцию, к месту применяет, как представляется, термин «аккламация».

Он задается вопросом, а где же хранился архив консехо, и вынужден остановиться на мысли, что таковой архив оставался в доме одного из назначенных с одобрения членов консехо должностных лиц. Возможно, так оно и было. Но здесь можно упрекнуть автора уже в излишнем самоограничении, в отказе особо рассмотреть роль церковных учреждений в управлении городом, пусть этот отказ и был в большой степени вынужденным из-за недоступности для автора испанских муниципальных архивов, на что он счел необходимым сразу же указать. Если продолжить сопоставление с вековыми традициями итальянских городов, то можно отметить, что, например, в Пизе со времени лангобардских королей и вплоть до начального коммунального периода важнейшие для жизни города документы были составлены в церкви San-Pietro и сменившей ее на том же месте церкви Сан-Систо, и, очевидно, там же ранние пизанские документы первоначально и хранились. Не выполняла ли ту же роль, например, в Куэльяре церковь Сан-Мигель?

Если принять во внимание размеры Сепульвиды и небольшую численность ее населения, то можно назвать ее скорее «городком», чем городом. Однако поражает монументальность церквей в этом городе. Без представления о роли каждого церковного учреждения, картина того, как была организована жизнь города и консехо, будет далеко не полной. Но, автору пришлось бы, пожалуй, изменить своему методу рассмотрения анализируемых им исторических явлений, если бы уже в диссертации он попытался восполнить этот пробел, ведь каждое церковное учреждение имело свое лицо, свою историю и свое назначение, и в случае предметного обращения автора к этой теме, размеры диссертации превысили бы уже все мыслимые пределы. Правда, выделение учреждения или учреждений, с которыми можно было бы связать делопроизводство в конкретном консехо, не потребовало бы такой большей работы, однако, недоступность муниципальных архивов Испании сделало трудновыполнимой и эту задачу.

Итак, несмотря на некоторые диспропорции и не самое удачное, как представляется, расположение глав, благодаря масштабности решаемых автором диссертации исследовательских задач, необычайно широкому кругу проработанных им источников, строгому их анализу, значительности и убедительности полученных

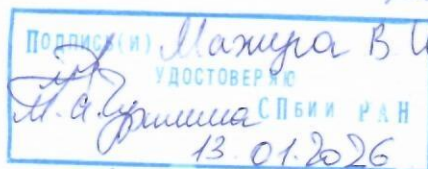
конкретных результатов представление к защите диссертационного исследования О. В. Аурова, думается, войдет в анналы отечественной исторической науки последних лет. Будущим исследователям оно послужит надежным пособием в деле уяснения многих важных явлений в феодальной строе средневековой Испании и в истории ее городов. Оно может служить и весьма полезным образцом исследовательского метода, состоящего в анализе явлений в мельчайших их наглядных и осязаемых деталях.

Считаю, что автореферат и докторская диссертация «География власти в городах Центральной Испании к концу XIII – середине XIV вв.» полностью соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, а автор, Олег Валентинович Ауоров, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки).

С. н. с. Отдела всеобщей истории

СПБИН РАН, к. и. н.

12 января 2026 г.



Адрес: 197110, Россия, Санкт-Петербург,  
ул. Петрозаводская, д. 7  
тел: 8-812-235-41-98  
e-mail: vladimir.mazhuga@gmail.com