

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костенко Натальи Юрьевны
«Архив О.М. Фрейденберг как социокультурный феномен»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства
в диссертационный совет 24.2.366.09, созданный на базе РГГУ

Диссертация Натальи Юрьевны Костенко посвящена анализу архива Ольги Михайловны Фрейденберг – причем, что исключительно ценно, личный архив рассматривается с принципиально новаторской точки зрения – как социокультурный феномен. Подобный исследовательский подход вполне обоснован: архив был сформирован самой Ольгой Михайловной, придававшей этому собранию особое значение. Она рассматривала свой архив как способ сохранения научного и творческого наследия, по идеологическим причинам неизвестного современникам, как возможность поделиться своими идеями с будущими поколениями ученых. Также, по мысли Фрейденберг, архив должен был донести до потомков ее восприятие эпохи: невозможность в условиях тоталитарного государства открыто высказывать свое мнение по многим важным вопросам вызвала к жизни мысль о сохранении своих идей для потомков.

Автор совершенно справедливо отмечает, что формирование личного архива при жизни – явление не уникальное (хотя не очень распространенное). Однако в данном случае мы имеем дело с особым феноменом: авторским замыслом относительно состава собственного архива, особой концепцией, позволяющей в будущем использовать этот архив. Это архивное собрание по-настоящему уникально: его специфика обусловлена особенностями личности и биографии О.М. Фрейденберг, ее представлениями об истории и об архиве как способе сохранения творческого наследия, недоступного современникам, но доступного потомкам.

Полагаю, что Наталье Юрьевне Костенко удалось провести большую работу, позволившую в полной мере изучить условия формирования архива и эволюцию представлений О.М. Фрейденберг о путях и возможностях сохранения своего творческого наследия при невозможности открытого выражения своих научной и гражданской позиций. В этом контексте исключительно важно детальное изучение биографии Фрейденберг, дающее возможность выявить мотивы, послужившие основанием для формирования архива, а также определить отличия архива Фрейденберг от подобных личных архивных собраний.

В данном случае мы видим интересный исследовательский опыт, позволяющий не только по-новому взглянуть на научное и творческое наследие О.М. Фрейденберг, но формирующее новые методы изучения личных архивных собраний. Полагаю, что диссертация Н.Ю. Костенко может стать хорошей методологической основой для исследований на близкую тематику и, возможно, позволит в дальнейшем применять новые подходы к исследованию личного архивного наследия. Со своей стороны, рекомендовал бы Наталье Юрьевне опубликовать обзор архива О.М. Фрейденберг – это было бы исключительно полезно для всех заинтересованных исследователей.

Диссертация Натальи Юрьевны Костенко, без сомнения, представляет собой серьезную научную работу, полностью соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства. Автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата культурологии.

Петр Георгиевич Чистяков
кандидат исторических наук,
доцент кафедры православной теологии
факультета теологии Института истории религий
и духовной культуры РГГУ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6

+7 (495) 250-63-40

2 октября 2026 года

Подпись Чистякова П.Г. заверяю
Заместитель директора Департамента



Н.Н. Толстых

02 ОКТ 2026