

Отзыв на автореферат
диссертации на соискание учёной степени
доктора исторических наук
Олега Валентиновича Аурова

«ГЕОГРАФИЯ ВЛАСТИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИСПАНИИ
К КОНЦУ XIII - СЕРЕДИНЕ XIV ВВ.
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Пространственное измерение власти является весьма актуальным направлением медиевистики в работах западноевропейских (французских, немецких, английских и итальянских) исследователей, к которым теперь следует отнести и отечественных историков. Речь идет не только о пресловутом «пространственном повороте», но о комплексных исследованиях, опирающихся не только на памятники юридической мысли и на данные нарративных и документальных источников, но и на результаты археологических исследований, на обработку нумизматического и сигилографического материала и иных типов визуальных источников.

Диссертация О.В. Аурова полностью соответствует этим критериям и вносит ценный вклад не только в российскую пиренеистику, но также в историческую урбанистику и в изучение общих проблем европейского феодализма, что придает работе дополнительную ценность в плане методологии.

Верхней хронологической границей исследования является период, когда средневековый городской строй в центральной части Испании достиг состояния зрелости (конец XIII - середина XIV в.), тогда как нижняя его граница уходит вглубь веков, к поселениям римско-вестготского времени. Территориальные рамки совпадают в общих чертах с очертаниями Кастильского плоскогорья, в той его части, которая оказалась под властью христиан к моменту образования Леоно-Кастильского королевства в 1230 г. За пределами рассмотрения были оставлены города Галисии, Астурии и Кантабрии, тогда как в центре внимания оказывается свыше полусотни городов, по большей части отвоеванных у мусульман, что придавало городам и их общинам явный военно-колониционный характер. Из текста автореферата не вполне понятно, сколь глубока была цезура, отделявшая вестготские города с их системой организации пространства от периода реконквисты и какова была роль мусульманского наследия в этих

отвоеванных городах. Отмечается, главным образом, лишь арабская этимология терминов, обозначающих власть в городе.

С моей точки зрения, самым весомым вкладом автора в разработку данной проблемы является вывод о сосуществовании на территории общины различных сеньориальных юрисдикций, пребывавших в состоянии постоянной конкуренции, стремясь к расширению своих прав и властных прерогатив. Что определяется в работе как своеобразная феодальная раздробленность, если понимать под ней не дробление на уделы, а конкуренцию юрисдикций. Делается обоснованный вывод о том, что такая раздробленность носила перманентный характер, определяя повседневную жизнь городского социума.

Автореферат не дает и не может дать полного представления о диссертации в целом, с учетом всех нюансов и различий. Однако в самом начале, определяя особенности своей работы, автор пишет о сознательном отказе от отдельного осмысления роли Церкви в городе, хотя отдельные аспекты истории конкретных церковных учреждений им все же затрагиваются.

Это достаточно важный момент. Видимо, церковный фактор вынесен за скобки, поскольку автору важнее показать постепенный рост королевского влияния в консехо, тогда как вопрос о влиянии Церкви в широком смысле этого слова заслуживает специального рассмотрения. Но вопросы остаются. Если в этом «колониционном» типе кастильских городов влияние церкви было относительно невелико – то это их важнейшая специфическая черта. В землях, прилегавших к Пиренеям как с юга, так и с севера, не говоря уже обо всей Франции и Италии, значение церковной организации трудно переоценить. Прежде всего - в организации пространства, которое во все больше мере покрывалось сетью приходов, с растущей демаркацией границ между приходами и между диоцедами. Во-вторых, для «классического» средневекового европейского города исключительно важную роль играл небесный патрон общины, обеспечивавший ее единство, равно как и других организаций горожан (как это показано автором на примере консехо Сори). Вопрос о водоразделе между античными и средневековыми агломерациями трудно разрешить без учета данных о расположении кладбищ. Если в античных поселениях некрополь находился далеко за границей «мира живых», то средневековые жилища группировались вокруг кладбища, окружавшего церковь.

Разумеется, высказанные замечания являются лишь приглашением к дальнейшей дискуссии и ни в коей мере не снижают общей высокой оценки фундаментального исследования О.В. Аурова, в той мере, в какой оно нашло отражение в автореферате его диссертационного исследования. Работа соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления № 62 от 21.01.2024) , а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Главный научный сотрудник

Института Всеобщей истории РАН

Чл.-корр. РАН,

д.и.н, профессор

ouprav@mail.ru

+79055130239

П.Ю. Уваров
Павел Юрбевиц
19 января 2026 г.

Адрес: 119334 Москва, Ленинский проспект д. 32 А,

Отдел западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени

Института всеобщей истории РАН



Подпись
ответственно.

Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН

Уваров П.Ю.

Шульц Михаил