

В диссертационный совет 24.2.366.11 на базе
ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
по адресу: 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6 стр. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Саматовой Анжелы Ихтиёровны

выполненной на тему: «Формирование модели оценки информационных систем управления в организации», представляемой на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6.-Менеджмент

Диссертационная работа Саматовой А.И. посвящена актуальной и практически значимой проблеме формирования модели оценки информационных систем управления (ИСУ) в организации. Актуальность темы не вызывает сомнений: несмотря на масштабные инвестиции российского бизнеса в цифровизацию (ERP, CRM, BI-системы и пр.), единого методологически обоснованного инструментария для комплексной оценки эффективности и зрелости ИСУ в отечественной науке по-прежнему не представлено. Работа демонстрирует хорошее владение предметной областью и устойчивую исследовательскую позицию.

К несомненным достоинствам автореферата следует отнести чёткую логику изложения: автор последовательно проходит путь от теоретических оснований (эволюция информации как стратегического актива, классификация ИСУ) к операционализации понятий и затем – к разработке собственного инструментария. Научный аппарат выстроен корректно: цель конкретизирована в шести задачах, каждая из которых имеет соответствующий результат. Автореферат написан грамотным научным языком, структура раздела «Основное содержание работы» соответствует главам диссертации.

Центральным научным результатом является авторская модель ОИСУ, включающая четыре компонента: организационный (О), производственный (Р), ресурсный (R) и поведенческий (В). Принципиальным достоинством модели выступает интеграция разнородных аспектов ИСУ в единую оценочную конструкцию с весовыми коэффициентами и лингвистической

шкалой зрелости (классы А–D). Особо следует отметить разработку алгоритма предобработки данных на основе метода межквартильного размаха (IQR), а также применение нормализационного преобразования, что повышает робастность расчётов и снижает влияние выбросов – технически грамотное решение. Апробация модели на шести предприятиях различных отраслей с применением реальных данных ERP-систем (1C:ERP, SAP S/4HANA Cloud, «Галактика») придаёт результатам практическую достоверность: итоговые интегральные показатели варьируются от 0,65 до 0,88, что свидетельствует о дифференцирующей способности инструментария.

Значительным плюсом работы является высокая апробационная активность: 32 публикации (в том числе 11 статей в журналах из перечня ВАК), участие в 18 конференциях, включая международные. Результаты внедрены на предприятии ООО «Ремстрой-40», что подтверждено актами. Использование Python для автоматизации расчётных процедур и разработка программного инструментария для оценки ИСУ дополнительно усиливают прикладную ценность исследования.

Вместе с тем представляется целесообразным обратить внимание автора на ряд вопросов, которые могут быть предметом дискуссии на защите.

Во-первых, в автореферате не в полной мере раскрыто обоснование весовых коэффициентов WO, WP, WR, WB агрегированного показателя (формула 1). Зафиксировано лишь условие их суммирования ($WO + WP + WR + WB = 1$); между тем процедура калибровки весов – экспертный опрос, МАИ или иной метод – в тексте не упоминается. Открытым остаётся вопрос об устойчивости итоговых классов А–D к вариации весов.

Во-вторых, поведенческий блок (В) включает показатели доли активных пользователей, интенсивности и стабильности использования ИСУ. Пороговые значения для бинарной нормализации технических показателей заданы на основе объективных стандартов, однако для поведенческих метрик критерий отнесения к «достаточному» уровню менее очевиден. На защите автору целесообразно озвучить разъяснение: являются ли пороги унифицированными

или задаются индивидуально для каждой организации — и если второе, то как обеспечивается сопоставимость результатов между предприятиями выборки.

В-третьих, в представленной таблице 2 из автореферата ИСУ «1С:ERP» получает показатель $O = 1,00$, как и SAP S/4HANA Cloud, при существенном расхождении по компоненте R (0,926 против 0,644). Было бы полезно разъяснить, не свидетельствует ли одинаковая оценка по организационному компоненту о недостаточной чувствительности соответствующих индикаторов для разграничения систем высокого класса.

Указанные замечания носят дискуссионный, а не принципиальный характер и не ставят под сомнение достоверность полученных результатов.

Высказанное замечание носит уточняющий характер и не снижает общей высокой оценки диссертационной работы. Диссертационное исследование на тему «Формирование модели оценки информационных систем управления в организации» является самостоятельно выполненной, актуальной и завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение значимой научной задачи. Работа полностью соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Саматова Анжела Ихтиёровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент.

Кандидат экономических наук
Начальник управления маркетинговых
инициатив и стратегических коммуникаций,
Доцент факультета бизнеса «Капитаны»
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Труфанов Станислав Алексеевич

13.05.2026 г.

Контактные данные:

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42

Тел.: +7 928 766 20 22

E-mail: strufanov@sfedu.ru

