

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е. М. Болтуновой

«Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.):

стратегии управления и практики признания субъектности»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук

Диссертационное исследование известного российского историка Екатерины Михайловны Болтуновой посвящено комплексному изучению институциональных и символических форм признания Российской империей политической субъектности Царства Польского со времени создания последнего в 1815 г. и до начала «Ноябрьского восстания» (русско-польской войны 1830–1831 гг.). Эта сложная и противоречивая тема на протяжении длительного времени вызывает повышенный интерес и оживленные (а иногда и ожесточенные) дискуссии как в профессиональном научном сообществе, так и в публичном пространстве и в сфере политики. Действия российских имперских властей, предпринимавшиеся в отношении Царства Польского, в том числе определение его политического статуса и степени автономности в государственной структуре империи, по сию пору вызывают многочисленные вопросы, требующие объективного и всестороннего рассмотрения. Особенно важно обращение к данной проблематике в наши дни, когда российско-польские контакты оказались в «точке замерзания», а наши политические и идейные оппоненты интенсифицировали попытки фальсификации истории взаимоотношений двух стран и народов, в том числе истории пребывания Царства Польского в составе Российской империи. Поэтому подготовка специальной работы на заявленную тему представляется безусловно своевременной и актуальной.

При анализе научной литературы о русско-польских отношениях в первой трети XIX в. автор диссертации справедливо отмечает, что в историографии уже давно сформировалась и поныне занимает господствующее положение устойчивая парадигма, возникшая в рамках польской интеллектуальной традиции и в большинстве своем разделяемая современными российскими и западными исследователями. Согласно ей, политическая субъектность Польши трактуется как объективно существовавшая безотносительно потери ею государственности, а Царство Польское определяется как территория, развивавшаяся в рамках империи автономно в социальном, культурном и

экономическом отношении. При этом Польша, причем сразу же после включения ее коренной территории в состав Российской империи, рассматривается историками как жертва, а Россия как агрессор и угнетатель. Однако политика российских центральных властей в отношении Царства Польского на всем вековом протяжении его пребывания в составе империи не оставалась неизменной и претерпевала весьма существенные, порой радикальные, трансформации. В данном плане период, предшествовавший восстанию 1830–1831 гг., значительно отличается от того, что происходило впоследствии. И это отличие показано в работе Е. М. Болтуновой весьма рельефно. Повествуя о ситуации, складывавшейся в русско-польском взаимодействии на протяжении чрезвычайно важного в политическом отношении первого полуторадесятилетнего отрезка истории Царства Польского, автор успешно разоблачает целый ряд устойчивых исторических мифологем и ложных нарративов.

В центре внимания диссертанта — коронация Николая I в Варшаве в 1829 г., которая относится к числу практически забытых исторических событий. Автор указывает, что «в России ее перестали вспоминать почти сразу после проведения, а окончательно “забыли” спустя всего полвека. В изданиях, посвященных церемониалу коронаций российских монархов в целом, или же в более поздних коронационных сборниках, часть объема которых отводилась под историческое обозрение, коронация Николая I в Варшаве практически не упоминалась». Между тем это событие, которое произвело большое впечатление на его современников, имело глубокий политический подтекст. Согласно обоснованному выводу диссертанта, коронация «стала одной из наиболее знаковых форм признания польской политической субъектности». В работе детальным образом прослежена подготовка коронации, ее проведение, а также проанализированы политические последствия на весь комплекс русско-польских отношений, которые имел данный акт.

Большой интерес вызывает подробно рассмотренная автором диссертации такая слабо исследованная проблема как забвение русско-польских военно-политических конфликтов, случавшихся как в недавнем (по отношению к изучаемому в работе периоду) прошлом (участие поляков в войне против России на стороне Наполеона), так и в более отдаленные времена (события Смутного времени в Московском государстве в начале XVII столетия). Е. М. Болтуновой сделан аргументированный вывод о том, что избранный имперскими властями курс на умалчивание о подобных страницах совместной ис-

тории открыл «возможность для создания и поддержания разных, зачастую противоположных по своей сути нарративов в Российской империи и в Царстве Польском». Данная стратегия объяснялась тем, что в Польше и в России существовали диаметрально противоположные версии памяти о столкновениях между этими странами, происходивших в прошлом. При этом имперские власти сознательно отказались от продвижения среди населения Царства Польского таких трактовок этих событий, которые активно поощрялись на всей остальной территории Российской империи.

Подготовленное диссертационное исследование базируется на разнообразной и репрезентативной источниковой базе, которая обеспечила надежность и достоверность сделанных выводов и наблюдений. Автором были привлечены к работе различные документы, хранящиеся в фондах российских федеральных архивов (РГИА, РГВИА, ГАРФ, РГАДА) и библиотек (Отдел рукописей РНБ), а также польских архивов, библиотек и музеев (Главный архив древних актов, Архив Польской академии наук, Национальный музей, Музей Войска Польского, Библиотека кн. Чарторыйских в Кракове).

Работа Е. М. Болтуновой вносит значительный вклад в разработку истории русско-польских отношений, в изучение политического положения Царства Польского в составе Российской империи, позволяет существенным образом уточнить и скорректировать имеющиеся в исторической науке оценки и представления о стратегии и тактике российских имперских властей по отношению к коренным польским землям и их жителям, волею судеб оказавшимся частью Российского государства.

Давая самую высокую оценку представленной работе считаем необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Говоря о предыстории создания Царства Польского автор оперирует понятием «разделы Польши», которые состоялись в 1772, 1793 и 1795 гг. На наш взгляд, в отношении этих событий правильнее использовать понятие «разделы Речи Посполитой» (применительно к 1-му разделу, произошедшему задолго до принятия Конституции 1791 г., такое определение представляется единственно верным).

2. Автор диссертации отмечает, что Николай I в первое время после вступления на престол в целом продолжал в отношении Царства Польского комплиментарный курс, выработанный при его предшественнике — Александре I. При этом негативное отношение Николая I к полякам хорошо из-

вестно. Следовало бы, на наш взгляд, подробнее осветить вопрос о времени и причинах возникновения такого отношения — сформировалось ли оно у Николая Павловича еще до его вступления на престол или же возникло главным образом в результате польского восстания 1830–1831 г.

3. Ценным источником сведений о социально-экономической и политической ситуации в различных регионах Российской империи служат ежегодные всеподданнейшие отчеты, представлявшиеся губернаторами и генерал-губернаторами на личное рассмотрение императору. В фондах РГИА подобные документы имеются и по воеводствам Царства Польского за период до 1830 г. Из текста автореферата не ясно, были ли они привлечены к исследованию.

4. Автор указывает, что им были исследованы документы из фондов Национального архива Финляндии, которые дают возможность провести сопоставительный анализ действий российских властей в Польше и в Финляндии. К сожалению, в автореферате результаты такого анализа не изложены, между тем такое сравнение составляет чрезвычайно интересную и значимую исследовательскую задачу.

Высказанные замечания ни в коей мере не влияют на положительную оценку представленной работы. Выполненное Е. М. Болтуновой диссертационное исследование «Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.): стратегии управления и практики признания субъектности» в полной мере соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора исторических наук, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Руководитель Федерального центра
регионалистики Российской национальной
библиотеки, ведущий научный сотрудник
Санкт-Петербургского института истории
Российской академии наук,
доктор исторических наук


А. И. Раздорский
Александр Профетов
Подпись руки
Раздорского А. И.
заверяю
Начальник отд. кадров РНБ
"20" 03 2020 г. 
