

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Кочеткова Егора Евгеньевича

«Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма: сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Заявленная Е.Е. Кочетковым проблематика относится к числу приоритетных направлений исследования федеративных институтов и территориально-политической организации государства. Представляется своевременным обращение к сравнительному анализу возможностей и ограничений адаптации асимметричного федерализма, поскольку на практике именно асимметрия — как различие статусов, ресурсов и политико-культурных условий субъектов — создает необходимость постоянного поиска режимов согласования интересов и предотвращения конфликтной эскалации.

Актуальность работы убедительно обоснована через демонстрацию того, что адаптация федеративных связей выступает ключевым условием сохранения единства и одновременно — механизмом обеспечения равных прав граждан независимо от территории проживания. В этом контексте особую ценность представляет проведенное автором исследование 26 федераций, позволяющее сопоставить разнообразие институциональных решений и выявить устойчивые закономерности в распределении полномочий и статусной дифференциации.

Методологический каркас исследования отличается продуманностью. Опора на теорию соучастия Д.Дж. Элейзера, концепцию широкой асимметрии Р.Л. Уоттса и теорию субъектности М.Х. Фарукшина задает корректные аналитические координаты, в которых федерализм понимается как подвижная система кооперации и конфликтного согласования. Использование сравнительного подхода, дополненного историко-генетическим анализом, неоинституциональными процедурами и формально-юридическим сопоставлением, позволяет развернуть интерпретацию асимметрии не только как нормативного дизайна, но и как совокупности фактических практик и управленческих технологий. Источниковая база, включающая нормативно-правовые акты и материалы политико-правовой практики, выглядит достаточной и релевантной заявленным задачам.

Научная новизна исследования проявляется, прежде всего, в систематизации и уточнении понятийно-категориального аппарата, а также в построении целостной типологии адаптации асимметрии. Заслуживает особого внимания выделение трех моделей адаптации — конституционной, фактической и смешанной, — с последующим сопоставлением механизмов их функционирования. Существенным результатом является ретроспективный анализ отечественной траектории развития федерализма и выявление факторов, влияющих на динамику асимметрии в разные исторические периоды. В авторской модели адаптации для Российской Федерации убедительно соединены два ключевых императива: обеспечение гарантий прав граждан по всей территории страны и предотвращение дезинтеграционных рисков, что придает выводам не только теоретическую, но и выраженную прикладную направленность.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии сравнительных исследований федерализма и политической регионалистики, возможности уточнения типологий территориально-политических режимов и более точной интерпретации границ управляемости асимметрии. Практическая значимость обусловлена потенциальным использованием результатов при проектировании инструментов региональной политики,

совершенствовании согласительных процедур и разработке образовательных курсов по государственному и муниципальному управлению, политическим институтам и технологиям.

Вместе с тем, в рамках дискуссии представляется возможным сформулировать два замечания, имеющих характер пожеланий к дальнейшему расширению темы.

Во-первых, представляется целесообразным детализировать и операционализировать понятие «адаптация», выделить индикаторы, по которым возможна оценка и измерение успешности данного процесса. На этой основе было бы более эффективно выстраивать авторскую модель адаптации с демонстрацией конкретных процедур, сроков и индикаторов.

Во-вторых, на стр. 11-14 перечислен значительный перечень подходов и теорий, на основе которых формируется теоретико-методологическая база диссертационного исследования. Было бы оптимально соотнести их между собой, выстроив единую концепцию, в том числе, выделив 2-3 ведущих.

В-третьих, функционирование федераций во многом базируется на неформальных практиках (что указывается в методологических подходах диссертационного исследования в контексте актуальности неоинституционального подхода). Однако они практически не рассматриваются в исследовании. При этом подобный анализ мог бы внести существенный вклад в исследование заявленной предметной области.

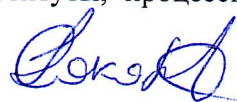
Подчеркнем, что указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного исследования и направлены на обозначение перспектив его последующего развития.

В целом автореферат убедительно отражает содержание диссертации и свидетельствует о том, что работа представляет собой самостоятельное, завершённое и актуальное научно-квалификационное исследование, выполненное на надлежащем теоретическом и методическом уровне.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

На основании изложенного считаю, что Кочетков Егор Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук (23.00.02: Политические институты, процессы и технологии),
заведующий кафедрой социально-политических теорий
Соколов Александр Владимирович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

150003, Российская Федерация, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

7 (4852) 79-77-02
rectorat@uniyar.ac.ru

«29» апреля 2026 г.

