

ОТЗЫВ Андрея Дмитриевича Яновского
на автореферат диссертации Лосевой Марины Александровны
«Собрание отдела нумизматики Государственного исторического музея:
история формирования и проблемы экспонирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по научной специальности 5.10.2. – Музееведение, консервация и
реставрация историко-культурных объектов

Автореферат, представленный на защиту диссертации, точно, качественно, конкретно и четко раскрывает все главные положения и содержание работы. Соискатель аргументированно, на наш взгляд, показывает актуальность темы, демонстрирует степень ее разработанности, определяет объект и предмет исследования, цель и четыре основные задачи: «реконструировать процесс формирования собрания отдела нумизматики Государственного исторического музея; провести музееведческий анализ современного состояния собрания отдела нумизматики Государственного исторического музея; проанализировать опыт экспонирования нумизматической коллекции Государственного исторического музея; сопоставить опыт Государственного исторического музея с современной мировой и российской практикой, тенденциями и инновациями экспонирования нумизматических памятников» (Автореферат, с.6.).

Хронологические рамки диссертации охватывают весь полуторазековой период существования ГИМ. Но в силу совершенной необъятности и исключительного разнообразия полного объема фондов названного музея (почти 5 млн единиц хранения), из которого более трети (свыше 1 млн 700 тыс. ед. хр.) приходится на предметы нумизматики, автор вполне разумно и обоснованно себя ограничивает. «Ввиду обширности и многообразия собрания отдела нумизматики Государственного исторического музея, - справедливо отмечает соискатель. - в рамках данного исследования предполагается рассмотреть только нумизматическую часть собрания, представленную античными, русскими, восточными и западноевропейскими монетами... они представлены в тринадцати коллекциях» (Автореферат, с. 6-7). Таким образом, элементарный арифметический подсчет свидетельствует, что в сферу внимания М.А. Лосевой попадают объединенные в 13 коллекций свыше 1 млн монет, т.е. почти 60% всего объема хранения отдела нумизматики или, что не менее значимо, более 20% всех фондовых материалов ГИМ. Столь существенные количественные показатели не могут не вызывать самого серьезного уважения и придают проделанной диссертантом огромной работе большую практическую ценность и весомость.

Использованный в исследовании соискателя круг источников чрезвычайно велик, разнообразен и репрезентативен. Прежде всего, это 72 тома Главной инвентарной книги ГИМ и 8 томов Книги регистрации отдела нумизматики. Такой грандиозный конгломерат строгих учетных записей позволяет автору успешно проследить процесс формирования монетных коллекций Исторического музея на протяжении полутора веков. Данная информация была существенно дополнена богатыми архивными материалами из отдела письменных источников ГИМ (фф. 54, 104, 136, 472), хранящимися в отделе нумизматики документами о подготовке различных выставок и экспозиций, содержащих большое количество нумизматических памятников.

Диссертант активно использовал при написании своего исследования и значительную группу опубликованных источников: отчеты Исторического музея за разные временные отрезки, Устав музея, многочисленные путеводители и указатели по залам музейной экспозиции, описи памятников ГИМ, сводки кладов, дневники и воспоминания крупных музейных деятелей – И.Е. Забелина, А.В. Орешникова, В.А. Городцова и др. Не были обойдены стороной и нумизматические и выставочные каталоги ГИМ, Государственного Эрмитажа, Музея международного нумизматического клуба и т.п., а также изученные материалы крупных экспозиционных и выставочных проектов начала XXI в. ведущих музейных центров России.

Автореферат ясно и емко формулирует шесть основных положений диссертации, выносимых на защиту (Автореферат, с. 10-11), убедительно показывает научную новизну, главные методы и теоретическую значимость проведенного исследования. Тема работы и ее основные положения прошли апробацию в семи публикациях в различных профильных изданиях, три из которых включены в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (Автореферат, с. 14-15 и 25-27).

М.А. Лосева грамотно и логично обозначила в автореферате структуру всего исследования, что дает четкое представление о колоссальной работе, проведенной автором и высокой степени освоения избранной темы. Особо хотелось бы отметить глубокое, блестяще продуманной и неформально написанное заключение, состоящее из десяти положений (Автореферат, с. 22-25). В нем диссертант не просто скрупулёзно подводит итоги проделанного труда, но и анализирует его смысл и практическую значимость для музейной деятельности. Столь же полезным и ценным в текущей музейной работе представляется нам и отдельный том приложений «Поступления в собрание Отдела нумизматики ГИМ» (Автореферат, с. 25). Хотя соискатель почему-то

не обозначила, какой временной отрезок охватывают эти приложения (возможно, это сделано в основном тексте исследования).

Тем не менее, автореферат работы М.А. Лосевой дает полное и глубокое представление о содержании выносимой на защиту диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 5.10.2.) и, на наш взгляд, отвечает всем необходимым требованиям.

Заместитель генерального директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный исторический музей»
по научной работе,
кандидат исторических наук

А.Д. Яновский

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный исторический музей»
109012, г. Москва, Красная площадь, д.1.
Тел.: (495) 692-63-35, доб. 2424
E-mail: ianovskiiad@shm.ru
Сайт: <https://shm.ru/>

25.05.2026 г.

ПОДПИСЬ А.Д. Яновского

Яновский А.Д.

УДОСТОВЕРЯЮ