

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Шевского Дмитрия Сергеевича
на тему: «Структурные причины раскола элит
в процессах дезинтеграции государств»,
на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы,
технологии»

Актуальность тематики диссертации подтверждается тем, что исследование посвящено анализу государства как феномена политической реальности, существенно видоизменившегося в конце XX - начале XXI вв., и выявлению факторов его дезинтеграции. Также значимость изучаемой проблематики обусловлена тем, что понятие «государство» обладает высокой степенью абстракции, усложняющей познание современной политической действительности. Тем не менее, автор диссертации профессионально и в методологическом ключе декомпозирует изучаемый феномен, выделяя факторы дезинтеграции государства и возможные структурные причины раскола элит, впоследствии ведущие к переформатированию/исчезновению существовавшей политической системы.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в автореферате диссертации, их достоверность. В исследовании автор исходит из ряда базовых теоретических положений, среди которых можно выделить:

1. Интерпретацию государства через призму «плоских онтологий», позволившую нивелировать акторов, участвующих в политической борьбе. Такой подход действительно позволяет осуществить «преодоление дихотомии модерна (позитивизма) и постмодерна (релятивизма)» (С. 19-20).

2. Идентификацию государства как «территориального целого с централизованным и профессиональным аппаратом управления (включая и монополию на средства насилия), признающим себя легитимным и имеющим признанную населением идеологию (самоописание)» (С. 21). Подобная трактовка на основе теории «плоских онтологий» расширяет веберовское понимание категории государства.

3. Определение и операционализацию семи факторов дезинтеграции государства: «Делегитимация власти в сочетании с дискурсом политической альтернативы, неэффективность экономического менеджмента, несбалансированность бюджета, недовольство населения, этническая неоднородность, автономия по национальному признаку и/или реальное или мнимое притеснение групп населения, проживающих на определенной территории и самое главное – раскол элит, без которого остальные актуализированные факторы не приводят к дезинтеграции» (С. 24).

4. Первичную верификацию факторов дезинтеграции государств на контрастных кейсах: СССР 1991 г. и Украина 2014 г.

5. Компаративный анализ факторов, повлиявших на итоговую дезинтеграцию государств.

6. Систематизацию и классификацию кейсов дезинтеграции государств (Пакистан, Сомали, СССР, Эфиопия, Югославия, Афганистан, Ирак, Йемен, Украина). В том числе, предлагаемая модель была апробирована на примерах где существовали выделенные факторы, но которые не привели к дезинтеграции (Кыргызстан, Нигерия, Иран).

В качестве системного вывода постулируется, что «раскол элит, пиком которого становится их острый конфликт, приводит к дезинтеграции при условии наличия дополнительных факторов: делегитимации власти и наличия оппозиционного дискурса, экономического неблагополучия, недовольства населения и расколов в обществе по этническому и/или культурному признаку» (С. 30).

Перечисленные базовые теоретические положения научной работы позволили автору диссертации сделать выводы, имеющие характер научной новизны.

Основные положения и выводы исследования опубликованы автором в 5 статьях в научных журналах из перечня ВАК, 2 из которых входят в наукометрическую базу данных Scopus.

Отраженные в исследовании научные положения и выводы являются достаточно объективными и вполне обоснованными. Соискатель продемонстрировал свою научную компетентность и весьма высокий уровень владения анализируемой тематикой. Структура диссертации выглядит логичной, а текст автореферата полностью соответствует ее содержанию и включает в себя основные выводы, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Сформулированные в рамках научной работы выводы во многом носят практико-ориентированный характер и могут быть широко применимы, как в политической практике, так и научно-образовательной деятельности.

Вместе с тем, диссертационное исследование не свободно от замечаний:

1. С одной стороны, автор пытается сформулировать модель, которая смогла бы преодолеть универсализм модернистских и релятивизм постмодернистских теорий. С другой стороны, в какой мере используемая автором выборка для анализа учитывает разные уровни социально-экономического и политического развития государств в выбранные годы, так как уровень развития в 1970 гг. и в 2010 гг. может существенно разниться?

2. Диссертант отразил в работе кейсы стран, в которых отсутствие предложенных факторов, в конечном итоге, не привело к дезинтеграции государств. Возможно, имело бы смысл отразить кейс (при его наличии) со всеми анализируемыми детерминантами, который не привел к дезинтеграции, и на основе которого можно было бы дополнительно апробировать выносимую на защиту теоретическую модель.

Несмотря на дискуссионные аспекты проблематики, работа по своей актуальности, научной новизне, теоретико-методологической базе, структуре, объему выполненного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов, количеству и характеру научных источников соответствует установленным нормативным требованиям и может рассматриваться как приращение научного знания в области политической науки.

Автореферат диссертации Шевского Дмитрия Сергеевича на тему: «Структурные причины раскола элит в процессах дезинтеграции государств», на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии» является завершенным, самостоятельным исследованием и соответствует критериям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.07.2026 г.), а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Доктор политических наук (23.00.02), доцент,
руководитель Лаборатории современных
политических исследований
Факультета политологии ФГБОУ ВО
«Государственный академический
университет гуманитарных наук»

Кротков Владимир Олегович

16 сентября 2026 г.

119049, Россия, г. Москва, Мароновский пер, д. 26.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный академический университет
гуманитарных наук»

Официальный сайт: <https://gaugn.ru>

E-mail: info@gaugn.ru

Телефон: +7 (499) 238-47-04

Подпись Кроткова В.О.
Заверяю
Начальник департамента
по работе с персоналом

