

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марии Александровны Смоленской «Ненадежная наррация как проблема теории повествования (на материале русской литературы XIX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы в Совете по защите кандидатских и докторских диссертаций 24.2.366.06 по филологическим наукам на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Тема ненадежной наррации в теории литературы не нова, однако она до сих пор остается в центре проблем нарратологии и поэтики. Категория ненадежного нарратора изучается не только на материале литературных произведений, но и переносится на другие области ее применения – игры, кинофильмы и пр.

М. А. Смоленская ставит цель – «выявить специфику ненадежной наррации на материале русской литературы XIX века» (с. 5) и обосновывает выбор текстов для анализа «присутствием в них ненадежных нарраторов различных типов, наличием постоянных маркеров ненадежности, принадлежностью к разным жанрам» (с. 6).

Этапы достижения цели сформулированы в виде пяти задач; их последовательность и описанное содержание убедительны.

Исследование структурировано и представлено в диссертации в трех главах, что кажется логичным, а их содержание, как это можно судить по автореферату, представляется вполне исчерпывающим. Логика исследования проявлена и в структуре самих глав, разделенных на параграфы.

Диссертационное исследование М. А. Смоленской вносит несомненный вклад в решение ряда существенных вопросов проблемы ненадежной наррации.

Соискательница подходит к проблеме системно.

Во-первых, она разделяет две функции нарратора, которые М. Бахтин сформулировал так: «свидетель и судия», и на этой двойной основе определяет «спектр ненадежности нарратора», выделяя три варианта – «ненадежный свидетель, но надежный судия; ненадежный свидетель и ненадежный интерпретатор; надежный свидетель, но пристрастный судия» (с. 8).

Во-вторых, диссертантка в аспекте своей темы разделяет также нарратора и фокализатора, утверждая, что ненадежность может проявляться и в том, и в другом варианте.

В-третьих, разделение происходит и на уровне события; специфика ненадежности в случае референтного события отличается, по мнению М. А. Смоленской, от специфики ненадежности в коммуникативном событии.

В-четвертых, диссертантка выявляет и перечисляет «маркеры ненадежности» на таких уровнях нарративной структуры, как наррация, вербализация наррации, нарративная структура, нарративная история.

В-пятых, в диссертации выявляется соотнесенность ненадежности нарратора с типом нарративной интриги.

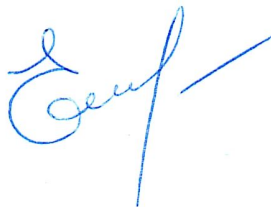
Все вместе, безусловно, позволяет говорить о системном характере диссертационного исследования и дает рабочий инструмент анализа произведений с ненадежным нарратором. Отметим, что, определяя теоретическую значимость своего труда, М. А. Смоленская как раз и пишет о разработке «методики исследования фигуры ненадежного нарратора» (с. 7).

Хотелось бы задать соискательнице уточняющий вопрос.

Характеризуя второй параграф первой главы «Теоретические аспекты ненадежности нарратора», М. А. Смоленская пишет о трех вариантах нарративных функций. **Все ли случаи встречаются в русской литературе XIX века? Какой из вариантов преобладает и почему?**

Содержание автореферата и 19 публикаций по теме диссертационного исследования, 3 из которых – в журналах, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых журналов, позволяют сделать вывод о том, что автореферат представляет работу как соответствующую требованиям, предъявляемым к диссертациям и установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023), а автор, Смоленская Мария Александровна, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

04.05.2026



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Козьмина Елена Юрьевна, доктор филологических наук (специальность 10.01.08 – Теория литературы. Текстология), доцент, профессор кафедры издательского дела, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19. Тел. +79126546035, e-mail: klen063@gmail.com

Подпись Козьминой Е.Ю.



ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ
УЧЕНОГО СОВЕТА УрФУ
Кудряшова Н.Н.