

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зайцевой Эльвиры Викторовны «Архитектоника эстетического объекта в литературном произведении», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 — Теория литературы в Совет по защите кандидатских и докторских диссертаций 24.2.366.06 по филологическим наукам на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

В настоящее время, с учетом стремления современной постнеклассической науки к междисциплинарности, особенный интерес представляют собой исследования, в которых научный аппарат богословия интегрируется в иные области научного знания. В этой связи диссертационное исследование Э. В. Зайцевой, в котором раскрываются богословские истоки бахтинской эстетики словесного творчества, приобретает несомненную **актуальность**.

Особенный интерес представляет собой понимание образа героя произведения через главный христианский догмат о боговоплощении. На с. 17 автореферата соискатель предлагает следующее сопоставление: «Главное в эстетическом подходе к произведению — это вочеловечивание героя. В богословии вочеловечивание Бога предполагает вхождение божественного в человеческое (Бог становится человеком), в эстетике же "вочеловечивание героя" предполагает вхождение человеческого "в букву текста" (человеческое оживляет языковой материал)». Интересно также здесь понимание исследователем героя художественного произведения с опорой на понимание глубины личности живого человека: «Для того, чтобы увидеть архитектонику личности человека, необходимо через внешнюю его оболочку увидеть душу (вещество человечности в человеке). Для того чтобы увидеть архитектонику воображенного героя, необходимо добраться до его сути, до истока художественного видения — до того идейно-образного ядра, которое вложил в него автор-творец произведения» (с. 17). Роль «вочеловеченного героя», по мысли Э. В. Зайцевой, огромна: он дает надежду на спасение всему человечеству: «Такой вочеловеченный до конца герой входит в духовную жизнь человечества <...>, преображая и утешая его» (с. 27). Такое масштабное понимание роли художественного текста и художественного образа в русле взаимоотношений человека и Бога продолжает идею Ф. М. Достоевского о книге М. де Сервантеса

«Дон Кихот», которой, по мысли писателя, человечество должно «оправдаться» на Страшном Суде.

Соискателем корректно и в соответствии с научной специальностью 5.9.3 — Теория литературы определены **объект и предмет** исследования.

Структура исследования работы четко продумана и логична; отличается композиционной стройностью и законченностью.

Исследование выполнено в **объеме**, соответствующем требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Существенных замечаний, влияющих на качество исследовательской работы, выявить не удалось.

Содержание автореферата и 6 публикаций по теме диссертации, 4 из которых — в журналах, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых изданий, позволяет сделать **вывод** о том, что автореферат представляет работу как соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 18.03.2023), а автор — Зайцева Эльвира Викторовна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 — Теория литературы.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Карпачева Татьяна Сергеевна — кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 — русская литература), доцент департамента филологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1,
+7 (499) 181-24-62; <https://www.mgpu.ru>

08.06.2026

Подпись руки *Т. С. Карпачева*
Начальник отдела
В. Н. Шолохова

