

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Джантеевой Джульеты Солтановны «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии в Диссертационный совет 24.2.366.08, созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

В системе политической коммуникации и национальной политики Российской Федерации регионы Северного Кавказа всегда занимали отдельное место в деятельности государственных структур, социальных институтов, политиков и СМИ, вовлечённых в политико-коммуникативный процесс. В условиях продолжающейся Специальной военной операции России на Украине и многочисленных попыток внешних сил дестабилизировать ситуацию на Северном Кавказе, особую актуальность приобретают вопросы, связанные с установлением эффективных политических коммуникаций между всеми акторами политики с акцентом на этническую составляющую политико-коммуникативных процессов, используемые стратегии и траектории их дальнейшего развития с учётом актуальных политических целей. С этой точки зрения следует согласиться с мнением автора диссертационного исследования о том, что актуальность диссертационного исследования, в первую очередь продиктована нахождением мирового порядка «в состоянии геополитической турбулентности, трансформации и изменения политических контактов, что позволяет расширять и масштабировать этнические, политические, религиозные и социальные связи, целенаправленно формируемые вокруг решения разных политических задач» (с. 3), при непрекращающемся поиске исследователями «оптимальных моделей коммуникации акторов этнополитики на Северном Кавказе с тем, чтобы содействовать реализации задач государственной национальной политики» (с. 4).

Вместе с тем, комплексных исследований этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе с акцентуацией внимания на их особенностях, стратегиях развития и приоритетных направлениях развития, чрезвычайно мало. Практически отсутствуют научные исследования, основанные на широкой методологической базе, что позволило автору рассмотреть этнополитические коммуникации как «гибридные – сложные, нелинейные, многомерные, многоуровневые, непредсказуемые социальные явления, основанные на синтезе

различных способов общения» (с. 18). Примечательно, что автор использует инструменталистский подход в теории этничности с элементами примордиализма и конструктивизма. Это в решающей мере определило возможности автора для изучения мотивов и особенностей взаимодействия акторов этнополитики с разной социокультурной идентификацией при одновременном учёте сложной «взаимосвязи рациональных компонентов и эмоционально-волевых, мифологических, традиционных и этнопсихологических элементов» (с. 19). Таким образом научный вклад данного исследования в развитие отечественной политической науки и кавказоведения очевиден.

Структурная композиция диссертационного исследования логически выстроена и включает введение, четыре главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. С содержательной точки зрения, все главы и параграфы коррелируют с целями и задачами исследования, формализованными во вводной части диссертации, способствуя доказательству всех двенадцати положений, вынесенных на защиту.

С практической точки зрения следует отметить, что автор опирался не только на результаты из открытых источников, но и использовал качественные эмпирические материалы, а отдельные результаты исследования использовались автором во время работы на государственной службе.

Умозаключения и выводы автора исследования представляются научно состоятельными и основанными на серьёзной аргументации и апробации работы. По теме диссертационного исследования автор опубликовал две самостоятельные научные монографии, параграфы в двух коллективных монографиях, изданных в Российской академии наук, а также 16 научных статей в журналах из перечня ВАК, основные тезисы изложены на научных конференциях и конгрессах, что представляется более чем достаточным для диссертационных исследований аналогичного академического уровня.

Таким образом, ознакомившись с авторефератом диссертации Джантеевой Джульеты Солтановны «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук, следует сделать вывод о том, что данное исследование полностью соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к научным трудам подобного уровня, а его автор Джантеева Джульета Солтановна заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Главный научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, доктор исторических наук Сефербеков Руслан Ибрагимович

Сефербеков

22 января 2026 г.

Адрес организации: Республика Дагестан, 367030, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 75; E-mail: ihae_dnc@mail.ru



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Институт истории, археологии и этнографии – обособленн
подразделение Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Дагестанского федерального
исследовательского центра Российской академии наук
Подпись Сефербекова Р.И. заверяю

22 01 2026
ок Г.И. Маширова