

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Елены Евгеньевны Агратиной  
«Путь живописца и парижская художественная среда XVIII века»,  
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения  
по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Агратиной Е.Е. обращена к важным для современной гуманитарной культуры вопросам: что есть художник? как формируется творческое самосознание? каковы факторы, влияющие на формирование художника, нацеленного на продвижение своего творчества в среде, представляющейся ему значимой с точки зрения реализации его творческого потенциала? Подобная постановка вопроса включает в себя не только искусство живописи, но и искусство слова, другие области творческой деятельности человека, что усиливает значимость данной диссертации с точки зрения природы и методологии творческого процесса. И это, на наш взгляд, определяет **актуальность** данного исследования и его несомненную востребованность в творческом сообществе и у исследователей искусства. Важно также, что Агрatina Е.Е. изучает вопросы социального бытия художника с учётом специфики эпохи – XVII-XVIII век во Франции – время доминирования идеи «общей пользы», приоритета общего над частным и поиск художником себя в этом контексте. Обширные сведения и глубокий анализ культурной среды Франции этого времени определил высокую **научную значимость** данной диссертации с точки зрения её культурно-исторической информативности.

Скрупулёзный анализ конкретных материалов и источников позволил диссертанту сделать важный вывод, характеризующий основные тенденции исследуемой эпохи: социальное бытие художника, его карьера, жизнь, с одной стороны, зависят от заказчика/заказчиков, от рынка искусства, от острых социальных ситуаций, с другой стороны, выясняется, что искусство не просто испытывает влияние общества, но и обладает формирующей это общество функцией, является средством взаимодействия людей между собой. Одним из проявлений активной функции искусства является феномен культурного героя (образа, персонажа), прокладывающего, новые, нестандартные пути в культуре. Е.Е. Агрatina в своей диссертации предприняла удачную попытку дать общую характеристику художника, остающегося в памяти потомков, имеющего посмертную славу именно в силу данной способности. Как настоящий культурный герой, художник в диссертации Е.Е. Агратиной предстаёт не как застывший образ, с типическими чертами, а как человек пути, проживающий и претерпевающий в своей жизни всё, что встречается на его

пути, как демиург, в каждом своём произведении заново создающий мир. В этом смысле диссертация Е.Е. Агратиной находится *в русле современных исследований* феномена культурного героя и близка по методологии изучению этого явления в некоторых литературоведческих трудах, в частности, в статье М.Н. Виролайнен «Культурный герой Нового времени» (в сб. Легенды и мифы о Пушкине. СПб., 1995).

В диссертации Е.Е. Агратиной даётся серьёзный обзор научной литературы – историография изучаемой темы, в т.ч., русскоязычная – монографии, выставочные проекты и т.д.; раскрывается значение социологического подхода в изучении французского классического искусства в его динамике на протяжении XIX-XXI вв., который помогает реконструировать процесс взаимодействия художника и общества в конкретную эпоху, в том числе, взаимодействие художника и заказчика как субъекта, способного повлиять на художественный процесс; показывает различные варианты пересечений социального и художественного в контексте сложноструктурированного общества, что определяет *фундаментальность исследования и достоверность его выводов.*

*Научная новизна* диссертации Е.Е. Агратиной также не вызывает сомнений, т.к. в ней определяется перспективное направление изучения указанных пересечений – создание модели-реконструкции, предполагающей объединение в целостную систему всех составляющих парижской художественной жизни XVIII века вокруг фигуры живописца. В диссертации даётся обоснование актуальности полномасштабного труда, где рассматривались бы все основные аспекты социального бытия живописца в Париже XVIII века, чего в отечественной историографии на сегодняшний день нет. Но оно необходимо для того, чтобы помочь исследователю, приступающему к изучению биографии и творчества того или иного мастера, увидеть общие закономерности, существенные для понимания как мотивации деятельности субъекта, так и его художественной продукции.

Отдельно стоит отметить объем исследованного художественного материала, позволивший диссертанту достичь *объективных научных выводов* о том, что определило жизненную и творческую модель парижского мастера XVIII в. в многосложном социальном контексте означенной эпохи.

*Основное содержание работы* представлено исследованием социального происхождения парижских живописцев, их художественного образования – от начального, школьного, до академического, роли поездок и путешествий в карьере и творческой реализации художника; изучением теории искусства, повлиявшей на художественную теорию и практику; установлением закономерности карьеры парижского мастера по завершении обучения, исследованием форм художественного заказа, повлиявшего во многом на

карьеру мастера; объяснением того, как решалась проблема прижизненной славы мастера, каковы были критерии успеха и способы обретения популярности; установлением связей французской модели жизненной и творческой судьбы художника с другими национальными моделями.

Цельность исследования Агратиной Е.Е. определяется тем, что все частные вопросы в диссертации (в том числе, роль художественного рынка, художественной критики, церкви, театра и т.д. в карьере мастера) связаны единой научной задачей – выявить и проанализировать все основные доступные парижскому живописцу стратегии и тактики, дающие возможность построить карьеру в конкретных исторических и общественных условиях.

**Главный вывод** исследования – специфика личности французского живописца XVIII века и, соответственно, «лицо» искусства этого времени определяется равнодействующей всей совокупности внешнего влияния на мастера и собственной резистентностью к окружающей разноголосице, способностью выбирать и воплощать в искусстве то, что считает нужным – видим **обоснованным** и являющимся результатом скрупулёзного и детального анализа всего отобранного художественного материала.

Данные выводы и положения имеют как **научно-теоретическую**, так и **практическую значимость**. Исследование Е.Е. Агратиной действительно способствует выявлению тактик и стратегий, которым имел возможность следовать французский живописец XVIII века, нацеленный сделать карьеру в столичной художественной среде, что превращало парижского живописца в одного из главных участников всех общественных процессов, предлагало вариативные возможности самореализации и способствовало сложению нового типа творческой личности. Диссертация даёт качественно новый импульс для изучения пути живописца XVII-XVIII вв. во Франции под воздействием комплекса социальных факторов. Результаты данной работы могут использоваться в дальнейших исследованиях по изучению творческого процесса как в области живописного искусства, так и в других областях творческой деятельности человека.

**Структура диссертации** представляется четкой, продуманной, она отвечает целям и задачам, которые поставила Е.Е. Агратина, определяется характером исследуемого материала и спецификой творческого пути французского живописца XVII-XVIII века.

Автореферат даёт полное представление о диссертации, отражает основные положения, выносимые на защиту, которые чётко сформулированы и раскрыты в соответствующих разделах. Многочисленные публикации соискателя ученой степени (среди них 24 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) соответствуют теме диссертации и

свидетельствуют о серьезной апробации результатов исследования, объективно отражают содержание работы, основные положения и выводы.

Диссертация Елены Евгеньевны Агратиной «Путь живописца и парижская художественная среда XVIII века», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русской классической литературы

ФГБОУ ВО «Московский  
педагогический государственный университет»

Лазареску Ольга Георгиевна

20 февраля 2026 г.

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1.

Электронный адрес: og.lazaresku@mpgu.su

Телефон: 8-499-246-57-12

Подпись О.Г. Лазареску заверяю.



О. Г. Лазареску  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Заведующий  
делами  
А.Б. Никитина