

ОТЗЫВ

**Карсановой Елены Созрикоевны
на автореферат диссертации
Кочеткова Егора Евгеньевича**

**«Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма:
сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы,
технологии**

Автореферат диссертации Кочеткова Егора Евгеньевича представляет результаты исследования, актуального как для политической науки, так и для практической сферы политики. Работа в первую очередь посвящена теоретико-методологическому осмыслению и сравнительному анализу феномена асимметричного федерализма, его адаптационным возможностям и ограничениям в условиях современных социально-политических трансформаций.

Текст характеризуется академическим стилем, не содержит логических противоречий. Работа структурирована в соответствии с предъявляемым требованиям к автореферату диссертации.

Актуальность темы, избранной соискателем, не вызывает сомнений и убедительно обоснована во введении к автореферату. В современном мире, характеризующемся усилением как глобализационных, так и центробежных региональных процессов, вопросы устойчивости сложносоставных государств выходят на первый план. Асимметрия, понимаемая как объективное неравенство субъектов федерации по географическим, экономическим, демографическим, этнокультурным параметрам, является универсальным признаком большинства федеративных систем. Однако именно управление этой асимметрией, ее адаптация к меняющимся внутренним и внешним вызовам становятся ключевым условием сохранения государственной целостности, обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития.

Особую значимость эта проблематика приобретает для Российской Федерации – крупнейшего по территории федеративного государства мира с исключительным многообразием регионов. Упоминание в автореферате таких событий, как воссоединение Крыма и начало специальной военной операции, лишь подчеркивает практическую востребованность научных изысканий в области оптимизации федеративных отношений. Автор справедливо указывает на необходимость поиска эффективных механизмов противодействия дезинтеграционным тенденциям, сглаживания межрегиональных диспропорций и выработки оптимальной модели взаимодействия между центром и регионами.

Таким образом, исследование Е.Е. Кочеткова отвечает не только академическому запросу на систематизацию знаний об асимметричном федерализме, но и острой практической потребности в выработке научно обоснованных подходов к управлению разнородными территориальными системами.

Согласно данным автореферата, соискатель проделал масштабную работу по анализу степени изученности проблемы. Им рассмотрен широкий корпус источников, включающий как классические и современные труды зарубежных авторов (М. Гродзинс, У. Райкер, Д.Дж. Элейзер, Р. Уоттс и др.), так и фундаментальные работы отечественных исследователей федерализма (Р.Г. Абдулатипов, Л.Ф. Болтенкова, М.Х. Фарукшин, В.А. Тишков и др.). Автор корректно констатирует, что, несмотря на обширную литературу по федерализму в целом, специальных исследований, посвященных именно адаптационным возможностям и пределам асимметричных моделей, остается недостаточно. Это позволяет утверждать, что диссертант четко обозначил свою исследовательскую нишу.

Теоретико-методологическая основа исследования представляется солидной и соответствующей поставленным задачам. Комбинирование сравнительного (компаративного) подхода как ведущего с историко-генетическим методом, методами функциональной и институциональной анализа, формально-юридического сопоставления создает robust-ный инструментарий для решения столь сложной научной проблемы. Особого одобрения заслуживает опора на теорию соучастия Д.Дж. Элейзера и концепцию широкой асимметрии Р.Л. Уоттса, что позволяет рассматривать федерализм не как жесткую административную конструкцию, а как динамичную систему отношений сотрудничества. Привлечение неинституциональной методологии для анализа неформальных практик также выглядит современным и перспективным. Эмпирическая база исследования, включающая нормативно-правовые документы, результаты прикладного анализа политических деклараций и практик, представляется вполне достаточной для доказательства выдвигаемых положений.

Автореферат позволяет сделать вывод о значительном вкладе, вносимым диссертацией в развитие политической науки. К безусловным элементам научной новизны можно отнести:

- Собственное, развернутое определение асимметричного федерализма и его адаптированной формы, что способствует упорядочиванию понятийного аппарата.

- Разработку комплексной типологии асимметричного федерализма, выделение его основных моделей (конституционно-правовой, фактической, смешанной) и форм адаптации, что является важным шагом в систематизации знания.

- Проведенное компаративно-ретроспективное исследование эволюции отечественного опыта, начиная с элементов протофедерализма, через советский «псевдофедерализм» к современной российской модели, с выявлением ее специфики.

- Обоснование авторской концепции адаптированного асимметричного федерализма для современной России, базирующейся на двух императивах: предотвращении дезинтеграции и гарантировании прав граждан на всей территории.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении и структурировании знаний о федерализме как поливариативном явлении. Выводы диссертации обогащают теорию федерализма, политическую регионалистику и этнополитологию, способствуют лучшему пониманию закономерностей функционирования сложных территориально-политических систем в условиях нестабильности.

Как политолог, я не могу не отметить высокую практическую ценность данного исследования, выходящую далеко за рамки собственно политологии. Проблема асимметрии напрямую связана с ключевыми вопросами экономического развития:

- **Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения:** Асимметрия ресурсного потенциала и налоговой базы регионов – один из центральных вызовов для финансовой системы любого федеративного государства. Исследование механизмов адаптации, направленных на сглаживание диспропорций при сохранении стимулов к развитию, представляет непосредственный интерес для экономистов и финансистов, занимающихся вопросами региональной фискальной политики.

- **Региональная экономическая политика и пространственное развитие:** Понимание политико-правовых основ асимметрии необходимо для разработки дифференцированных, «адресных» стратегий регионального развития, программ поддержки депрессивных и опережающего роста перспективных территорий. Предложенная автором типология и модели адаптации могут служить основой для таких стратегий.

- **Национальная безопасность и экономическая целостность:** Как верно отмечает соискатель, дезинтеграционные угрозы часто имеют под собой экономическую подоплеку – вопиющее неравенство в уровне жизни, восприятие несправедливости в распределении ресурсов. Таким образом, адаптация асимметричного федерализма предстает не только как политическая, но и как экономическая задача обеспечения долгосрочной стабильности и единства экономического пространства страны.

- **Управление государственными программами и проектами:** Выводы диссертации могут быть полезны при планировании и реализации крупных инфраструктурных и инвестиционных проектов (таких, к примеру, как развитие Дальнего Востока и Арктики), требующих особых режимов и учета специфики взаимоотношений центра с конкретными субъектами Федерации.

Сформулированные автором практические рекомендации, особенно касающиеся смещения акцента с выравнивания формально-правового статуса на преодоление социально-экономического неравенства, представляются крайне взвешенными и своевременными.

В соответствии с установившейся практикой экспертной оценки и для внесения конструктивного вклада в дальнейшее совершенствование научной работы, позволяю себе высказать несколько замечаний и вопросов, ни в коей мере не умаляющих общей высокой оценки исследования.

1. Вопрос о методологии оценки экономической эффективности адаптационных моделей. В автореферате глубоко проанализированы политические, правовые и социальные аспекты адаптации асимметричного федерализма. Однако с экономической точки зрения возникает вопрос: каковы могут быть критерии и методы оценки *эффективности* той или иной модели адаптации? Например, как количественно или качественно измерить, что применяемая в Бельгии или Канаде модель дает лучшие или худшие результаты с точки зрения темпов экономического роста регионов, сокращения межрегионального неравенства по ВРП на душу населения или бюджетной обеспеченности? Возможно, в тексте самой диссертации этому аспекту уделено больше внимания, но в автореферате он прослеживается неявно.

2. Желательность более детальной проработки инструментария экономического регулирования в рамках адаптации. Автор справедливо пишет о необходимости применения дифференцированных подходов (особые экономические зоны, льготное налогообложение и т.д.). Было бы ценно увидеть в рамках авторской модели или в выводах более структурированное предложение по системе экономико-правовых инструментов адаптации, их классификацию применительно к разным типам асимметрии (ресурсной, инфраструктурной, инновационной). Это усилило бы практическую составляющую работы для органов власти, отвечающих за экономическое блок.

3. Вопрос о влиянии глобальных экономических трендов на адаптацию федерализма. В исследовании учтены социально-политические изменения. Вместе с тем, современная асимметрия все больше определяется также глобальными экономическими факторами: интеграцией в мировые цепочки добавленной стоимости, цифровизацией экономики (которая может как сокращать, так и усиливать региональные разрывы), миграцией капитала и труда. Несколько более подробное отражение того, как эти тренды ставят новые вызовы или открывают новые возможности для адаптации асимметричных федераций (включая Россию), могло бы добавить работе футурологической глубины.

4. Уточнение касательно «гармонизирующих» и «развивающих» технологий. В представленной авторской модели справедливо выделены эти два типа технологий адаптации. Однако граница между ними в контексте конкретных мер (например, инвестиции в инфраструктуру отстающего региона) может быть размытой: такая мера одновременно и гармонизирует (снижает диспропорции), и развивает. Возможно, требовалось более четкое операциональное различие или указание на их взаимодополняемость.

Отмечу, что все указанные замечания носят характер пожеланий и уточнений, проистекающих из профессионального взгляда экономиста на междисциплинарную проблему. Они касаются не столько содержательной состоятельности представленного труда, сколько потенциальных векторов его углубления и развития.

Изучение автореферата диссертации Кочеткова Егора Евгеньевича позволяет сделать однозначный вывод о том, что перед нами – серьезное, фундаментальное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Работа отличается масштабностью замысла, логической стройностью структуры, умелым сочетанием широкой компаративной перспективы и глубокого анализа отечественного материала. Автор демонстрирует свободное владение темой, умение работать с большими массивами информации, формулировать оригинальные концепции и делать обоснованные, социально значимые выводы.

Проведенное исследование полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям. Теоретические положения и практические рекомендации, содержащиеся в работе, безусловно, будут востребованы в научном сообществе политологов, правоведов, экономистов-регионалистов, а также в деятельности государственных органов, участвующих в выработке и реализации национальной и региональной политики.

Учитывая изложенное, считаю, что диссертационное исследование Кочеткова Егора Евгеньевича «Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма: сравнительный анализ» является законченной, актуальной научно-квалификационной работой, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Карсанова Елена Созрикеевна,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политологии Факультета
социальных наук и массовых коммуникаций
ФГБ ОУ ВО "Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации"

Карсанова

10.03.2026г.

Контактные данные:

Адрес: 125167, г. Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

Тел.: +7 499 943 98 55

E-mail: academy@fa.ru

