

В диссертационный совет 24.2.366.10,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Российский государственный гуманитарный университет»

### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Анискина Максима Александровича «Акторно-функциональный принцип периодизации национального кинематографа и его апробация на материале истории советского кино 1921–1945 годов», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства)**

Диссертация М.А. Анискина посвящена разработке акторно-функционального принципа периодизации национального кинематографа как универсального методологического инструмента и его апробации на материале советского кино первой половины XX века. Автор ставит перед собой задачу, редко формулируемую в столь общем виде: найти критерий периодизации, имманентный природе кинематографа как коллективного искусства, и снять типичное для отечественного киноведения противоречие между внешнеполитической и внутренне-эстетической детерминацией художественного процесса.

#### **1. Актуальность и научная значимость**

Актуальность исследования не вызывает сомнений. С одной стороны, существующие подходы к периодизации киноискусства (технологические, стилевые, институциональные, формационно-политические) демонстрируют, как убедительно показано диссертантом, структурные ограничения: они либо редуцируют художественное развитие к смене технических или политических вех, либо механически переносят на кинематограф категории, выработанные для иных видов искусства. С другой стороны, стремительная цифровая трансформация медиасреды, распространение генеративных моделей и пользовательского монтажа делают вопрос о субъекте окончательного смыслообразования в аудиовизуальном произведении не только

теоретически, но и практически насущным. Работа М.А. Анискина отвечает на эту двойную потребность, предлагая методологическую рамку, способную интегрировать институциональные, экономические, политические и эстетические факторы в единую аналитическую схему.

## **2. Степень научной разработанности темы**

Автореферат демонстрирует обстоятельное знакомство диссертанта с широким кругом исследовательских традиций — от формационного и цивилизационного подходов в философии истории до имманентных периодизаций в музыковедении, литературоведении и искусствоведении. Особо следует отметить тщательный разбор киноведческих работ — от Н.А. Лебедева, С.М. Эйзенштейна, Н.М. Иезуитова, К.Э. Разлогова, Н.А. Хренова до Т. Ганнинга, Д. Бордуэлла, Ч.Ф. Альтмана и Ж. Делёза. Систематизация этого материала позволяет диссертанту обоснованно сформулировать лауну: отсутствие принципа, одновременно учитывающего коллективную природу кинопроизводства, его индустриальный характер и имманентную логику художественного развития.

## **3. Объект, предмет и цель исследования**

Объект исследования (деятельностная полисистема национальной кинематографии безотносительно ее конкретизации) и предмет (принципы периодизации национальных кинематографий) определены корректно и отражают методологический, а не эмпирический характер исследования. Цель — разработка адаптивного принципа периодизации — достигается через последовательное решение трех задач: критический анализ существующих подходов, теоретическое моделирование акторно-функционального принципа и его апробация на материале советского кинематографа 1921–1945 годов.

## **4. Методология и источниковая база**

Методологической основой работы выступает деятельностный подход, адаптированный к специфике кинематографа как коллективного творческого процесса.

Такой выбор представляется удачным: он позволяет снять противоречие между индивидуально-авторским и институциональным измерениями кинопроцесса и рассматривать фильмопроизводство как систему взаимодействия функциональных позиций. Методологический аппарат дополнен историко-архивным и сравнительно-историческим методами, формально-структурным анализом архитектуры историографических источников, неформализованным распределением и теоретическим моделированием.

## **5. Научная новизна и теоретическая значимость**

Научная новизна работы определяется несколькими взаимосвязанными аспектами. Впервые предложена и обоснована акторно-функциональная модель, основанная на анализе трансформации права реализации авторской функции (ПРАФ) в результате конкурентной борьбы между четырьмя акторами-абстракциями — «Автором», «Студией», «Государством» и «Зрителем». Принципиально важным является онтологическое, а не юридическое определение ПРАФ — как фактической возможности окончательного смыслообразования в кинопроизведении. Описаны конкретные механизмы борьбы за ПРАФ, специфичные для каждого актора (цензура, право финального монтажа, признание зрительской аудитории, освоение инструментов генеративного редактирования). Выделены индуктивная и дедуктивная стратегии реализации принципа, что обеспечивает его адаптивность к материалу разной плотности.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что предложенная модель преодолевает ограничения существующих подходов и открывает перспективы для сравнительных исследований национальных кинематографий, а также для прогнозирования трансформаций аудиовизуальной сферы в условиях цифровой среды.

## **6. Практическая значимость**

Результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах по истории и теории кино, культурологии, методологии искусствоведческого исследования, при подготовке учебных пособий и методических материалов, а также при разработке

культурной политики в области кинематографа и анализе современных процессов трансформации медиаиндустрии.

## **7. Положения, выносимые на защиту**

Выносимые на защиту положения — о характере фазовых переходов как смены конфигурации акторных отношений, о ПРАФ как транзитивном элементе социально-кинематографической коммуникации, об индуктивной и дедуктивной стратегиях реализации принципа, а также о трех фазах развития советского киноискусства 1921–1945 годов (авторской, сталинской, военной) — логически вытекают из проведенного анализа и представляют собой завершенную научную концепцию.

## **8. Замечания и рекомендации**

Высказанные ниже соображения носят исключительно рекомендательный характер и намечают перспективы дальнейшей разработки темы:

1) Представляется плодотворным применение акторно-функционального принципа к материалу национальных кинематографий, прошедших через аналогичные институциональные трансформации (французской, итальянской, южнокорейской), — это позволит верифицировать его универсальность на сравнительно-историческом уровне.

2) Прогностический потенциал модели заслуживает отдельной разработки в контексте современных трансформаций — распространения стриминговых платформ, генеративных моделей и пользовательского ремонтажа, — где конфигурация акторных отношений и сам характер ПРАФ претерпевают принципиальные изменения.

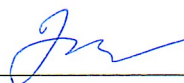
3) Интерес представляла бы дальнейшая детализация связи между фазовыми переходами ПРАФ и конкретными трансформациями выразительных средств. Эта линия намечена в заключении автореферата и могла бы быть развернута в самостоятельное исследование.

## 9. Заключение

Автореферат удостоверяет, что диссертация Анискина Максима Александровича представляет собой завершенное, оригинальное и научно значимое исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне и вносящее существенный вклад в методологию отечественного киноведения.

Диссертационное исследование М.А. Анискина соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции). Автор работы, Анискин Максим Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (кино-, теле- и другие экранные искусства).

Эвалльё Виолетта Дмитриевна,  
кандидат культурологии,  
старший научный сотрудник Отдела художественных  
проблем массмедиа Государственного института  
искусствознания (ФГБНИУ «Государственный  
институт искусствознания»), г. Москва

  
В. Д. Эвалльё  
«29» апреля 2026 г.

Контактные данные:

Адрес: 125375, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5

Тел.: +7 (495) 694-03-71

e-mail: institut@sias.ru

ПОДПИСЬ *В. Д. Эвалльё*  
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. *Н. С. Намонова*  
