

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шадурского Владимира Вячеславовича
«Рецепция русской литературы XV–XIX веков в творчестве
М. А. Алданова», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская
литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат В. В. Шадурского дает достаточно полное представление о его диссертационном сочинении, являющемся первым в отечественном и зарубежном литературоведении комплексным исследованием восприятия М. А. Алдановым русской литературы XV – XIX веков.

Актуальность работы обусловлена необходимостью восполнить пробел в системном изучении места и роли русской литературы в творческой деятельности одного из активнейших участников литературного процесса русского зарубежья.

Новизна исследования определена тем, что В. В. Шадурский в своей диссертации впервые привлекает к анализу на равных правах с художественными текстами широкий круг литературно-критических, публицистических произведений, материалы выступлений, переписку М. А. Алданова, предпринимает интенсивные разыскания библиографического характера, вводя в научный оборот материалы малодоступной газетной периодики русского зарубежья (Латвии, Франции, США), эмигрантских публицистических сборников, редакционный архив журнала «Современные записки», а также документы, письма из архива писателя (Дом-музей Марины Цветаевой). В работе предлагается оригинальная авторская концепция мировоззренческого и эстетического подходов М. А. Алданова к наследию отечественной словесности.

Формулировки **цели и задач** исследования отражают реальный объем затронутых в диссертации проблем.

Теоретической базой диссертации является комплекс литературоведческих методов, среди которых доминируют рецептивный анализ и культурно-исторический подход. Избранный для исследования материал и вектор его осмысления, нацеленный на выявление максимально полного круга источников, позволяющих судить об эстетических предпочтениях Алданова – читателя, писателя, издателя, участника общественно-литературных проектов – обусловили широкое понимание термина «рецепция», предложенное в докторской диссертации. Наряду с представлением о процессе восприятия чужого текста, приводящего к

рождению авторских оценок, собственных интерпретаций, интертекстуальных связей в художественных произведениях, В. В. Шадурский включает в это понятие многочисленные творческие действия реципиента, которые реализуются в форме статей, рецензий, литературно-общественных инициатив, переводов. Подобный подход имеет **методологическое и теоретическое значение**, а в историко-литературной перспективе позволяет открыть новые грани творческой личности М. А. Алданова, обогатить имеющиеся на сегодняшний день представления о круге его литературных интересов и эстетических предпочтений.

Автореферат содержит все необходимые структурные элементы и дает возможность получить четкое представление о логике мысли автора диссертации, о характере рассмотрения им рецепции русской литературы XV–XIX веков в творчестве М. А. Алданова, начиная с древнерусской литературы, продолжая литературой эпохи классицизма и завершая русской классической литературой XIX века.

В первой главе «Проблемы изучения рецепции русской литературы XV–XIX веков в прозе М. А. Алданова» определяются источниковедческая база и теоретический аппарат исследования, уточняется наполнение термина рецепция, аргументируется его широкое понимание диссертантом, реализующееся в последующих аналитических главах на конкретном историко-литературном материале.

Во второй главе «Доклассическая литература в творчестве М. А. Алданова» представлены результаты анализа диссертантом наименее исследованного в алдановедении аспекта – восприятия писателем древнерусской литературы и литературы XVIII века. В каждом из пяти параграфов тщательно собраны и проанализированы все случаи присутствия в текстах М. А. Алданова отсылок к именам и произведениям представителей русской культуры: Нила Сорского, протопопа Аввакума, М. В. Ломоносова, Д. И. Фонвизина, А. Н. Радищева, Н. И. Новикова, Г. Р. Державина.

Особый интерес вызывают те аспекты рассмотрения, которые дают приращения к имеющимся научным знаниям о творчестве писателя. Так, обращение в первом параграфе к рецепции личности и творческой деятельности Нила Сорского в романе «Бред» позволило автору диссертации предложить свое понимание духовной составляющей и жанровой специфики этого малоисследованного произведения: «<...> текст Алданова приобретает черты, обогащающие жанр политического романа

историческими и провиденциальными, эсхатологическими мотивами» (с. 24). Во втором параграфе, посвященном восприятию протопопа Аввакума, автор диссертации делает убедительный вывод о динамике взглядов Алданова на «огнепального протопопа» в раннем и позднем творчестве, в публицистике и художественных текстах. Выявленные в пятом параграфе многочисленные обращения к имени и творчеству Державина в романах «Девятое Термидора», «Чертов мост», повести «Святая Елена, маленький остров», в романе «Бред», а также в ряде очерков позволяют раскрыть различия в интерпретации его личности в произведениях разных жанров.

Третья глава «Литература первой половины XIX века в восприятии М. А. Алданова» вбирает наблюдения за рецепцией личностей и творчества А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя. Посвятив каждому из классиков отдельный параграф, автор диссертации рассматривает специфику рецепции каждого из них.

В первом параграфе делаются интересные наблюдения, касающиеся связи образов Брауна и его персонажа Декарта в трилогии «Ключ». – «Бегство». – «Пещера» с Чацким. Выявляются отсылки к комедии «Горе от ума» в романах «Начало конца», «Истоки», «Живи как хочешь».

Пушкинский параграф включает богатый материал статей, очерков, публицистики, путевых впечатлений, выступлений на Пушкинских мероприятиях и анализ художественных произведений, в которых встречаются многочисленные отсылки к имени и произведениям поэта (трилогия «Ключ». – «Бегство». – «Пещера», романы «Начало конца», «Истоки», «Живи как хочешь»). Автор работы убедительно показывает, что «рецепция А. С. Пушкина проявилась прежде всего на интертекстуальном уровне» (с. 33). При этом он справедливо считает, что «пушкинское мировидение, художественные приемы и принципы дали М. А. Алданову многое для эволюции прозы, для перерастания границ беллетристики и вхождения в литературу первого ряда» (с. 33).

В лермонтовском параграфе привлекает мысль о полемике Алданова не с романтическими героями поэта, а с романтическим типом поведения взрослых современников. В то же время отмечается парадоксальное для писателя-рационалиста наследование его персонажами «великой тоски» Печорина, «неизбывной печали и сожаления» о том, что «человеку, живущему чистым сознанием, жизнь не приносит подлинной радости» (с. 34).

Подводя итоги осмысления рецепции личности и творчества Гоголя в художественном и нехудожественном творчестве Алданова, В. В. Шадурский делает вывод о том, что признавая мастерство Гоголя, писатель не был его апологетом. Алданов не принимает гоголевскую точку зрения на путь России и стиль автора «Мертвых душ», видя в нем искусственное сочетание романтической восторженности с натуралистичностью.

Четвертая глава «Литература второй половины XIX века: комментарии и интерпретации М. А. Алданова» посвящена творчеству А. И. Герцена, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова.

В герценовском параграфе не только констатируются интертекстуальные связи с текстами писателя-эмигранта в романах «Истоки», «Бред» «Самоубийство», но и акцентируется внимание на близости его либеральных ценностей Алданову, а также на особой значимости для представителя русского зарубежья его традиции носителя российского свободного слова в изгнании.

Размышляя о характере восприятия Алдановым произведений Тургенева, В. В. Шадурский отмечает как наличие многочисленных цитат из его писем и литературных произведений в текстах писателя XX века, так и критическое отношение к его художественному стилю.

Наиболее острым, с точки зрения автора диссертации, было восприятие Алдановым идей Достоевского. Учитывая притяжения и отталкивания, характеризующие отношение писателя к творчеству предшественника, автор диссертации делает акцент на чуждости Алданову религиозных идей «черного бриллианта русской литературы». Представляется значимым итоговый вывод В. В. Шадурского о том, что «алдановское творчество содержит уточнения и дополнения аксиоматики Ф. М. Достоевского» (с. 37).

В рецензируемой главе одной из ключевых является проблема наследования писателем XX века художественных приемов двух великих авторов XIX века – Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. В названии параграфа автор диссертации выносит понятие «стилистической эклектики», на мой взгляд, не совсем корректное по отношению к художественному опыту М. А. Алданова, и, более того, не вбирающее выводы, к которым приходит автор диссертации в ходе рассмотрения многочисленных повествовательных приемов Достоевского и Толстого, усваиваемых писателем русского зарубежья. В одной из итоговых формулировок

диссертант признает, что «совмещение традиций Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского» не оказалось «искусственной эклектикой» (37).

Богатые наблюдения над рецепцией чеховского наследия завершают четвертую главу. Несколько удивляет лишь мысль о том, что Алданову органически были близки не только чеховский скептицизм, но «и отсутствие склонности к созданию концепций» (с. 42). Возникает вопрос: как это суждение может быть спроецировано на творчество создателя философско-исторических романов, в которых с необходимостью доминирует авторская концепция, определяющая не только содержание, но и поэтику произведений?

Заключение подводит основные итоги исследования. Важно, что в нем снимаются некоторые прозвучавшие в главах категоричные высказывания о характере усвоения М. А. Алдановым приемов русской литературы, утверждается их органичность для поэтики его произведений.

Высказанные в отзыве соображения и замечания носят полемический характер и представляют точку зрения рецензента. Они никак не влияют на оценку внушительной работы, проделанной и представленной диссертантом. В результате наше алдановедение обогащается первым системным исследованием рецепции русской литературы XV–XIX веков в наследии М. А. Алданова.

Судя по автореферату диссертации, **новизна и достоверность результатов работы** высока, **положения, выносимые на защиту убедительно аргументированы**. В. В. Шадурский предлагает новое видение аспектов литературной рецепции, которое может быть востребовано историками литературы, в частности, теми литературоведами, которые специализируются на изучении вопросов восприятия традиций, а также на исследовании литературы русского зарубежья.

Полнота и адекватность отражения результатов диссертации не вызывает сомнений.

Требуемое количество статей по теме исследования было опубликовано в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК. **Апробация** диссертации осуществлена на международных и всероссийских научных конференциях. Судя по автореферату и публикациям, работа полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Таким образом, представленная авторефератом диссертация «Рецепция русской литературы XV–XIX веков в творчестве М. А. Алданова» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции) и профилю диссертационного совета, 24.2.366.06 по филологическим наукам при Российском государственном гуманитарном университете, а ее автор, **Шадурский Владимир Вячеславович**, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Кандидат филологических наук (10.01.02)
доцент кафедры русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Дронова Татьяна Ивановна

15.09.2025

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»,
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Тел.: +7 (8452) 2616 96, 8 (937) 8116746,

E-mail: rector@sgu.ru

