

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Олега Валентиновича Аурова “География власти в городах Центральной Испании к концу XIII – середине XIV вв.”, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по научной специальности

5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки)

Диссертационное исследование О.В. Аурова посвящено географии власти в городах Центральной Испании в период до конца XIII – середины XIV вв. Под географией власти, при этом, автор понимает “пространственную составляющую властных отношений и связанных с ними институтов и юрисдикций”. Уже на этом месте можно отметить несомненную актуальность и новизну представленного исследования, поскольку как в отечественной, так и в зарубежной науке практически никто не обращался к этому понятию и означаемому им явлению (частичным исключением могут смотреться исследования А.В. Ремнева, построенные на материале российской истории XIX века и ряд работ Селин Мартен, посвященных вестготской церковно-политической системе), и уж совсем никто кроме диссертанта не применял эту концептуальную единицу к исследованию истории средневековых королевств Пиренейского полуострова.

Диссертация построена на циклопических масштабах источниковом фундаменте: к исследованию привлечены более 1000 единиц документального материала (акты городских архивов, королевские и монастырские картулярии и т.д.), множество хроник и богатый нормативный материал. Причем, по большей части эти источники до настоящего времени не вводились в оборот в отечественной науке. Объемы использованной научной литературы также весьма впечатляют и, можно даже сказать, потрясают воображение. Подобная основательность и готовность О.В. Аурова аргументировать буквально каждое свое утверждение бесчисленными отсылками к разнообразным источникам делают его диссертационное исследование (и, особенно, его выводы!) весьма убедительным. Обращает на себя внимание и привлечение к работе архивного материала. Несмотря на то, что тема, выбранная О.В. Ауровым для исследования, в целом, не требует обращения к неопубликованным источникам – для многих исследователей хватило бы и того массива материалов, что уже опубликован), автор предпочел укрепить свои выводы еще больше, привлекая к работе материал из рукописных собраний одиннадцати библиотек Испании и иных европейских государств.

Вполне логично и основательно в диссертации изложены (и, как следствие, отражены в автореферате) основные квалификационные моменты, такие как цель исследования, его задачи, объект и предмет. Разделение цели на задачи вопросов и возражений не вызывает, структура диссертации полностью соответствует поставленным задачам, а положения, выносимые на защиту, в полной мере отвечают и задачам, и основным выводам исследования.

Переходя к содержательному обсуждению представленного автореферата, позволю себе сосредоточиться на, по моему мнению, пожалуй, наиболее дискуссионном тезисе О.В. Аунова, занимающем одно из ключевых мест в его концепции. Для этого, однако же, необходимо сделать одно общее замечание, касающееся методологических установок рассматриваемой работы. Для Олега Валентиновича Аунова принципиально важен принцип историзма, лежащий в основе его работы. Часто в квалификационных работах этот принцип упоминается ради красного словца, в данном же случае он и правда работает. Исследуя географию власти в Кастилии и Леоне XIII-XIV веков, О.В. Аунов постоянно стремится проследить генеалогию изучаемых им институтов, опереть их на вестготские, а еще лучше – на римские основы времен поздней Империи. Это позволяет ему, с одной стороны, строить достаточно широкие исторические параллели (с Византией, например), с другой же – рассматривать институты городской и сеньориальной организации как *имманентно присущие* пиренейскому обществу, неотъемлемые его свойства.

В целом ряде случаев – применительно к генеалогии городской территориальной общины-консехо, либо применительно к происхождению и развитию городских дворцов как центров власти, восходящих к эпохе Домината – это не просто не вызывает возражений, но полностью уверяет читателя (меня – точно) в правоте авторских наблюдений и выводов. Однако когда О.В. Аунов рассуждает о генезисе сеньории по рождению (*señorío natural, señorío por naturaleza*), у меня возникает ряд вопросов. Оговорюсь сразу, что это именно вопросы, которые можно рассматривать как приглашение к научной дискуссии, но ни в коей мере не критика, направленная на что-то плохое.

Так вот, говоря о вассальных связях “по рождению”, О.В. Аунов определяет их на С.33 автореферата (в тексте диссертации эти рассуждения собраны в соответствующем параграфе 6-й главы) как “*жесткую форму личной зависимости, внешним проявлением которой оказываются словесные формулировки и жесты,*

символизирующие покорность и смирение (ст. каст. *omildat, omildança*). В ряду этих жестов явно выделяется поцелуй ноги короля как «сеньора по рождению», выступающий одним из стабильных внешних атрибутов установления зависимости «по рождению». Следом, опираясь на анализ сохранившегося в источниках правового ритуала поцелуя ноги, О.В. Ауоров возводит его к ритуалу проскинесиса, имевшему место в Поздней Империи, а также в церковной организации применительно к епископу Рима. Таким образом, получается, что восприятие королевской власти и, в частности, идея “о наличии у правителей Леона и Кастилии неких особых – «врожденных» – властных прерогатив, автоматически распространявшихся на всю территорию – «землю» (*tierra*) – их королевства” (С.33) в Кастилии рассматриваемого им периода восходит через вестготов к Риму и ранней Византии. При этом, как сам О.В. Ауоров замечает на С.34-35 автореферата понятие *сеньора по рождению* (*dominus naturalis*) впервые появляется в источниках лишь в середине XII века.

Мне представляется, что, в данном случае, стремление укоренить институт вассальных связей “по рождению” в истории приводит О.В. Ауорова к несколько излишним выводам. В данном случае, по-моему, происходит явное смешение ритуала и правовой теории. С одной стороны, допущение позднеримских корней кастильского ритуала поцелуя ноги видится вполне правдоподобным, но, с другой, в источниках времен Империи, насколько я помню, нет утверждений о каких-то особых правах императора на всю землю империи. Идея императорской власти как *dominium mundi* и, как следствие, контроверза о том, имеет ли император как владыка мира право собственности на земли Империи, родились сильно позднее, в средневековых реалиях, в правление Фридриха I Барбароссы. Примерно тогда же в политическом языке королевств Пиренейского полуострова появляется латинское понятие *naturalitas*, ставшее прямым образцом для кастильского *naturaleza*. То есть, ритуал поцелуя ноги был и, да, восходил к позднему Риму, но означал ли он признание за вестготскими (и более поздними астури-леонскими и т.д.) монархами каких-то особых прерогатив на землю королевства и его подданных – это большой вопрос, и я бы сказал, что, вполне возможно, ответ на него отрицательный. Тем более, что сам О.В. Ауоров вполне убедительно доказывает частно-правовую природу связей “по рождению” (автореферат, С.35).

Впрочем, сказанное выше лишь подчеркивает, что диссертация, представленная О.В. Ауоровым, не только закрывает серьезнейшую лауну и в

отечественной, и в мировой науке, но и открывает новые горизонты для дальнейших исследований и научных дискуссий. То есть, как сама диссертация, так и ее автореферат, более чем выполняют обе своих функции, представляя собой не только квалификационное, но и – в высшем и лучшем смысле этого слова – научное сочинение.

Считаю, что автореферат и докторская диссертация “География власти в городах Центральной Испании к концу XIII – середине XIV вв.” полностью соответствуют требованиям “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 года, а автор, Олег Валентинович Ауоров, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки).

Кандидат юридических наук,
Доцент Школы философии и культурологии
ФГН НИУ ВШЭ


13.01.2026
Марей Александр Владимирович

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ДЕБИХИНА М.С.



13.01.2026

Почтовый адрес:

109028, Москва, Покровский бульвар, д.11

Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”

Тел.: +7(495) 771-32-32

Эл. адрес: hse@hse.ru

Сайт: <https://www.hse.ru/>