

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Квашнёвой Алёны Егоровны «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)

### **1. Актуальность исследования**

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и многоаспектно обоснована соискателем. Автор увязывает необходимость изучения заявленной темы с комплексом внешних и внутренних вызовов, стоящих перед российской экономикой, таких как внешнеполитические и санкционные вызовы, автором отмечается усиление роли малого и среднего бизнеса (МСБ) в условиях ограничения доступа к международным финансовым, инвестиционным и инновационным рынкам, что требует переформатирования экономики и поиска внутренних резервов роста. Актуальность обуславливается ростом процессов цифровой трансформации, подчеркивается усложнение процессов цифровизации из-за ухода с рынка зарубежных интеграторов, что создало окно возможностей для российского МСБ в сфере IT-услуг и инновационных решений, что подтверждается приведенной статистикой роста выручки IT-компаний. Исследование напрямую увязано с необходимостью достижения стратегических целей социально-экономического развития, поставленных на высшем государственном уровне, где МСБ отводится ключевая роль.

Судя по результатам исследований, представленных в автореферате, выявлен ряд барьеров, сдерживающих развитие малого промышленного предпринимательства, включая отсутствие единой промышленной политики, дефицит кадров, недостаточную научно-методическую проработку вопросов управления знаниями.

### **2. Научная новизна и выносимые на защиту результаты**

Автор заявляет о значительной научной новизне, которая конкретизирована в основных результатах, выносимых на защиту. Новизна заключается в разработке теоретико-методических и прикладных основ управления знаниями именно для малых промышленных предприятий (МПП), что является узкоспециализированной и недостаточно изученной областью. Считаю ключевыми элементами новизны следующие:

1. В части теоретико-категориального уточнения, автором предложена авторская трактовка базовых понятий «знание» и «информация»

применительно к контексту МПП, что ликвидирует терминологические пробелы.

2. В рамках разработанного сценарного и стратегического подхода, автором выявлены и аргументированы приоритетные сценарии стратегического развития МПП, управляемый выбор которых основан на системе управления знаниями.

3. Диссертантом представлен региональный контекст и социальный капитал - разработаны методические рамки с учетом специфики человеческих ресурсов и социального капитала (доверие, открытость) МПП Республики Коми, что придает работе практическую ориентированность.

4. Разработана оригинальная модель, сочетающая цифровые инструменты и социальные механизмы (наставничество, коммуникации). Введение этапа «цифровой экстернализации» для работы с неявными знаниями является существенным вкладом в теорию и методику дальнейших исследований по рассматриваемой тематике.

5. На основе компетентностного подхода диссертантом обоснован компетентностный и организационно-управленческий синтез, раскрыт инновационный потенциал синергии явных и неявных знаний для МПП. Усовершенствован механизм управления знаниями за счет интеграции методов динамического управления компетенциями, цифровых инструментов и алгоритмов кластерной кооперации.

Представленные результаты свидетельствуют о системном и комплексном характере проведенного исследования.

### **3. Теоретическая и практическая значимость**

Теоретическая значимость заключается в развитии теории менеджмента, в частности, теории управления знаниями, применительно к специфическому объекту – малым промышленным предприятиям. Работа вносит вклад в понимание управления знаниями как особого типа информационной системы, решающей широкий спектр организационно-экономических задач.

Практическая значимость является одной из сильных сторон исследования. Разработанные положения, модели и инструменты могут быть непосредственно использованы менеджментом МПП для построения и анализа эффективности систем управления знаниями.

### **4. Характеристика методического аппарата и эмпирической базы**

Методологическая основа исследования является выверенным и соответствует поставленным задачам. Автор применяет широкий спектр методов: от общенаучных (системный, сравнительный анализ) до специализированных (факторный и кластерный анализ, форсайт-прогнозирование, экспертные опросы).

**В тексте автореферата наблюдается некоторая тавтология при описании практической значимости исследования.**

А именно, в разделе «Практическая значимость исследования» дважды, практически одинаковыми словами, указывается, что «отдельные положения

могут быть использованы при разработке стратегии управления знаниями... при построении системы управления знаниями и анализе ее эффективности».

Это дублирование создает впечатление некоторой редакционной небрежности, однако является формальным недочетом, не влияющим на содержание, выводы и научные результаты диссертации. Суть практической значимости от этого не меняется и раскрыта достаточно полно.

### Общее заключение

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование является завершённой, актуальной и научно обоснованной работой. Соискатель демонстрирует глубокое понимание проблематики, владение современным методологическим аппаратом и способность к генерации новых научных знаний, имеющих как теоретическую, так и практическую ценность.

Выводы и положения, выносимые на защиту, логически вытекают из цели и задач работы, являются обоснованными и доказанными. Научные результаты, полученные лично автором, соответствуют критериям новизны и значимости.

Диссертация заслуживает высокой оценки, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Квашнёва Алёна Егоровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент.

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры национальной экономики  
и организации производства  
ГАОУВО ЛО «Гатчинский государственный университет»

188300, Россия, Ленинградская область,  
г. Гатчина, ул. Рощинская, д. 5  
телефон: +7(813)714-1297,  
Адрес электронной почты [mail@gief.ru](mailto:mail@gief.ru)

Малинин Александр Маркович

