

Отзыв на автореферат
диссертации Наволоцкой Ольги Витальевны «Прецедентные феномены
со сферой-источником "литература" в политическом медиадискурсе
(на материале российских и британских СМИ)» на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по научной специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

Работа анализирует литературные прецедентные феномены в политическом медиадискурсе России и Великобритании. Журналистская риторика двух стран рассматривается на предмет продуктивной апелляции к литературе как значимой части национальной культуры, в частности, ее ценностного содержания. Выбор объекта и предмета исследования соответствует актуальным тенденциям изучения медиакоммуникации и развития журналистики.

Научная новизна диссертации представляется в следующем: сравнительном анализе прецедентности литературного происхождения в российском и британском политических медиадискурсах; авторском алгоритме поэтапной интерпретации прецедентности через культурно-стилистическо-прагматический фильтр; оригинальной классификации приемов включения прецедентов в медиаконтент (единичное упоминание, импликация, экспликация); а также каталогизации функций литературной прецедентности политического медиадискурса.

Теоретико-методологическая основа диссертации адекватна задачам и включает кросс-национальное сопоставление, контекстуально-прагматический дискурс-анализ, методы корпусной лингвистики, культурологическое комментирование и пр. Репрезентативный эмпирический корпус насчитывает более 600 медиатекстов на русском и английском языках, а также свыше 100 литературных источников прецедентности. Критерии отбора, обозначенные автором диссертации, позволяют отследить эффективность литературоцентричных стратегий акторов медиакоммуникации в условиях геополитической динамики.

Организация диссертации отличается целостностью и последовательной проработкой разделов. Глава 1 формирует теоретическую базу через научный обзор свыше 280 источников по интертекстуальности, прецедентности, медиалингвистике, медиадискурсу, культурной идентичности. Глава 2 позиционирует прецедентность как журналистский инструмент, предлагает алгоритм анализа прецедентных феноменов, а также иллюстрирует способы интеграции художественной литературы в современные политические медиатексты. Глава 3 детализирует функции прецедентности — константные и вариантивные — посредством филологически компетентного разбора текстов. Результаты исследования сопровождаются количественными показателями, позволяя получить представление о масштабах и частотности прецедентных практик, а также оценить их репрезентативность в рамках всего корпуса.

Насколько можно судить по тексту автореферата, соискатель успешно достигает цели исследования: определяет национально окрашенные паттерны

