

Отзыв

об автореферате Максима Александровича Розанова на тему
«Проблема творческого перспективизма в литературе (на материале романного творчества И. Макьюэна)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы

Цель диссертационного исследования – разработка понятия творческого перспективизма в литературе и применение его к анализу перспективизма творческой деятельности И. Макьюэна. Судя по обширному кругу зарубежных и отечественных философских трудов, посвященных понятию перспективизма и составляющих теоретическую базу диссертации, цель исследования является актуальной, как и задача углубления представлений о субъекте творческой деятельности. Обосновывая значение понятия творческого перспективизма для понимания творчества того или иного писателя, М.А. Розанов указывает, что данный теоретический аспект позволяет понять, как возникает общая творческая сверхзадача автора, преломленная в каждом отдельно взятом его произведении и формирующая перспективу всего творчества.

Творческий перспективизм писателя рассматривается в диссертации как ценностно ориентированная деятельность, направленная на эстетическое решение определенных творческих задач или некоей сверхзадачи творчества художника в целом. Согласно М.А. Розанову, помимо изображенных событий в произведении присутствует пласт глубже заложенных, не всегда явно выраженных смыслов, сообщающих о духовной позиции писателя, его перспективе эстетического восприятия какого-либо явления, и эта перспектива принципиально отличается от исключительно эмоционального, эмпатического восприятия событий. Решающей в искусстве является позиция авторской вненаходимости.

Структура диссертации подчинена логике решения основных задач: определить соотношение философских концепций перспективизма с понятием творческого перспективизма в литературе; обозначить границы понятия «творческий перспективизм» по отношению к понятиям точка зрения, позиция

автора, творческая индивидуальность; на материале романного творчества И. Макьюэна опробовать методы исследования литературного перспективизма писателя.

Судя по автореферату, каждое произведение писателя предлагается рассматривать как вариант исследования одной из граней общей сверхзадачи автора или как один из этапов формирования этой сверхзадачи. Таким образом, если автор создает произведение, то и произведение в определенном смысле формирует автора, его волю к смыслу – через диалог авторского сознания с героем, через дистанцирование от художественного мира, им созданного. Уловить устремленность авторской деятельности не только на творение конкретного мира произведения, но и на поиск своей сверхцели позволяет обнаружение системности переходящих из произведения в произведение общих тематических мотивов, ритмических структур, прочих повторяющихся элементов формы. При этом возникает возможность рассматривать различные произведения как единый корпус вариантов постановки и разработки творческих задач писателя.

Главы третья, четвертая, пятая и шестая содержат весьма скрупулезный анализ вариантов неосуществленной самореализации героя в романах И. Макьюэна, подавление свободы авторитарными дискурсами. Убедительно рассмотрено, как через сюжетные коллизии конструируются автором пространства изоляции героев, поиски ими выхода из личного кризиса, испытание когнитивных границ неиронического героя. В завершающей главе диссертации рассматривается авторская рефлексия перспективизма через использование «текста в тексте», через диалогическую форму «романа о чтении».

Таким образом, судя по автореферату, М.А. Розановым выполнено завершенное исследование сложной теоретической проблемы. Вместе с тем, в автореферате не вполне четко обозначено, что нового привносит понятие перспективизма в анализ концептуального смысла произведения. Автор пишет, что перспективизм позволяет «уйти от представлений, связанных с непосредственно сюжетно-фабульным восприятием литературного произведения к более глубокому его пониманию» – но ведь такова общая задача интерпретации смысла

произведения, воплощающего творческие поиски автора. Возникает также вопрос: можно ли говорить о перспективизме только применительно ко всему массиву произведений писателя, то есть «постфактум», или данный подход правомерен и по отношению к отдельным произведениям современного автора?

Данные вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации. Автореферат и апробация диссертации, публикации, из которых 3 – в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, достаточно полно передают основное содержание диссертационного исследования. Диссертация Розанова Максима Александровича «Проблема творческого перспективизма в литературе (на материале романного творчества И. Макьюэна)» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической глубиной и практической значимостью, соответствует требованиям Положения о присуждении научных степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

04.05.2026

Барковская Нина Владимировна, доктор филологических наук (научная специальность 10.01.01 – Русская литература), профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», n_barkovskaya@list.ru

Контактная информация:

ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Адрес: 620091 г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26

сайт: <https://uspu.ru>

официальная почта: uspu@uspu.ru

телефон: +7(343)235-76-66



Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.