

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кочеткова Егора Евгеньевича
«Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма:
сравнительный анализ», представленной на соискание ученой степени
доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические
институты, процессы, технологии

Представленная к рассмотрению работа посвящена одной из наиболее значимых и дискуссионных тем современной политической науки — поиску возможностей и выявлению пределов адаптации асимметричного федерализма в условиях усложнения территориально-политической структуры государств. Актуальность исследования представляется своевременным образом обоснованной: в ситуациях нарастания региональной неоднородности и конкуренции центростремительных и центробежных тенденций именно адаптационные механизмы федеративных систем становятся условием сохранения целостности и управляемости сложносоставного государства, а также обеспечения равенства политико-правовых гарантий для граждан на всей территории страны.

В автореферате убедительно показано, что диссертант опирается на масштабный сравнительный материал: проанализированы 26 федеративных государств, что позволяет избежать ситуативности выводов и придать им обобщающий характер. Особого внимания заслуживает предложенное выделение трех моделей адаптации асимметрии — конституционной, фактической и смешанной, — а также корректная увязка типологизации с ретроспективой отечественного опыта и обсуждением современных вызовов федеративному устройству Российской Федерации.

Теоретико-методологическая база исследования характеризуется внутренней согласованностью и адекватностью поставленной цели. В качестве концептуальных опор использованы теория соучастия Д.Дж. Элейзера, концепция широкой асимметрии Р.Л. Уоттса, а также теория субъектности М.Х. Фарукшина, что позволяет рассматривать федеративные связи как динамичную систему институциональных и неформальных взаимодействий. Применение сравнительного подхода в сочетании с историко-генетическим анализом, неоинституциональными приемами и формально-юридическим сопоставлением представляется методологически оправданным. Источниковая база (нормативные акты, материалы политико-правовой практики, результаты прикладного анализа деклараций и решений) выглядит репрезентативной и достаточной для подтверждения положений, выносимых на защиту.

Научная новизна диссертационного исследования раскрыта в автореферате последовательно и конкретно. В качестве ключевых результатов следует отметить: (1) уточнение понятийного аппарата и трактовку

адаптированного асимметричного федерализма как совокупности целенаправленных политико-управленческих технологий; (2) разработку комплексной типологии и обоснование трех базовых моделей адаптации (конституционной, фактической, смешанной); (3) проведение ретроспективного анализа российского опыта с выделением логики смены режимов асимметрии и факторов ее воспроизводства; (4) формулирование авторской модели адаптации для Российской Федерации, ориентированной на баланс прав граждан и профилактику дезинтеграционных рисков. Убедительно обосновано, что предложенная модель не сводится к «выравниванию статусов», а нацелена на управляемое сочетание симметрии и асимметрии при сохранении единого политико-правового пространства.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии сравнительных исследований федерализма и политической регионалистики, в уточнении типологий и механизмов адаптации асимметрии, а также в расширении аналитических инструментов изучения сложносоставных государств. Практическая значимость заключается в возможности использования выводов диссертации при совершенствовании государственной региональной политики, в разработке мер по укреплению федеративных связей и согласительных механизмов, а также в образовательной и экспертно-консультационной деятельности.

Вместе с тем, в рамках дискуссии представляется возможным высказать замечания, носящие характер пожеланий к дальнейшему расширению исследовательской повестки.

1) В частности, в контексте демократической легитимности актуален вопрос: влияет ли асимметричный федерализм на политическое участие граждан?

2) Динамичное развитие современного мира актуализирует для асимметричного федерализма такие аспекты, как воздействие цифровых инноваций, экологических изменений и демографических сдвигов. Отображены ли данные вызовы в диссертационном исследовании?

3) Автору целесообразно было отдавать предпочтение не количеству публикаций в журналах, индексируемых ВАК (всего 46 публикаций), а качеству научных статей в журналах ВАК 1 и 2 категории (5 публикаций) или RSCI.

Подчеркнем, что указанные замечания не затрагивают принципиальных достоинств исследования и направлены на обозначение перспектив его дальнейшего углубления.

В целом автореферат позволяет заключить, что диссертация Кочеткова Егора Евгеньевича представляет собой завершенное и самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методическом уровне, а положения, выносимые на защиту, обоснованы и обладают научной значимостью.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

На основании изложенного считаю, что Кочетков Егор Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Баранов Николай Алексеевич
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления РАНХиГС (г. Санкт-Петербург)



«10» марта 2026 г.

Контактные данные:

Адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр-т В.О., д. 57/43.

Тел.: +7 (812) 335-94-94

E-mail: baranov-na@ranepa.ru



Подпись

Н.А. Баранова

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

Е.И. Рущицкая

10.03.2026