

ОТЗЫВ

о автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Шевского Дмитрия Сергеевича на тему «Структурные причины раскола элит в процессах дезинтеграции государств» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Тема диссертационной работы Шевского Дмитрия Сергеевича «Структурные причины раскола элит в процессах дезинтеграции государств» особенно актуальна в современных условиях. В первую очередь, это связано с тем, что расколы, конфликты и столкновения политических элит прочно вошли в окружающую нас действительность и стали фактором, создающим угрозы национальной безопасности и политической стабильности Российской Федерации. Этим угрозам необходимо противостоять, опираясь не только на накопленный эмпирический опыт, но и на фундаментальные научные исследования в данной области, одним из которых и является диссертация Д.С. Шевского. В связи с этим предмет и цель исследования диссертации Шевского Д.С. представляется обоснованным, а актуальность выбранной им темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Несомненным достоинством работы является применение соискателем системного и структурно-функционального подходов при исследовании причин раскола элит в современных государствах. В этой связи особую ценность представляет авторская методика исследования, основанная на систематизации существующих сегодня знаний и представлений о природе, сущности и содержании политической власти, элитах и их взаимодействии, роли элит в политическом процессе, подчерпнутых Шевским Д.С. из источников (как официальных документов, так и научных публикаций) как российского, так и зарубежного происхождения. В своей работе диссертант существенно расширяет предметное научное поле политических исследований в избранной им области. Д.С. Шевский не только детально описывает российские и западные концепции политических элит (в том числе в рамках политической элитологии, развиваемой в МГУ, РАНХиГС, новосибирской научной школой, А.В. Понеделковым в рамках «ростовской школы» исследований политических элит), но и сравнивает их между собой, используя метод сравнительно-политического анализа, что позволяет выявить достоинства и недостатки данных концепций и предложить обоснованные рекомендации по совершенствованию российской системы предупреждения и профилактики внутриэлитных расколов.

В целом структура и содержание диссертации не вызывают возражений: работа построена логично и грамотно, в достаточной степени продумана, благодаря чему диссертация представляется как целостное, завершенное и самостоятельное исследование, выполненное лично автором. Следует отметить, что структура исследования выстроена вокруг предмета – структурные причины раскола элит как фактора дезинтеграции государства, противодействие которым автор рассматривает в рамках политического пространства, образуемого внутриполитическими интересами и приоритетными направлениями реализации

внутренней политики государства. Это полностью оправдано как с научной, так и с практической точки зрения. Выводы и заключение диссертации основаны, с одной стороны, на тщательном анализе особенностей современных внутриэлитных и межэлитных конфликтов, с другой стороны, на грамотном выборе конкретных примеров их регулирования (стабилизации), что позволило показать широкий спектр создаваемых ими угроз.

Источниковая база исследования обширна и включает в себя официальные документы и нормативные правовые акты Российской Федерации, а также официальные документы иностранных государств. Соискателем изучены и проанализированы труды российских и зарубежных авторов по данной тематике.

Научная новизна диссертационного исследования определяется, в первую очередь, результатами исследования автором различных форм, методов и технологий предупреждения, профилактики и «сглаживания» расколов элит. Научные результаты, представленные соискателем в положениях на защиту, получены им впервые и обладают несомненной новизной и значимостью. Следует согласиться с важным выводом, полученным автором, о том, что «дезинтеграция государства не является линейным следствием универсальных причин, а представляет собой нелинейный процесс, траектория которого определяется конкретной конфигурацией и динамикой связей между гетерогенными элементами (ассамбляжами) – элитами, государственным аппаратом, дискурсом» (с. 16).

Впечатление производит и число авторских публикаций: 5 – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. В этих публикациях в полной мере представлены авторская исследовательская концепция и основные результаты ее диссертационной работы.

Отмеченные выше достоинства диссертационной работы подчеркивают ее значимость и актуальность, а также качество и достоверность полученных автором научно-теоретических и прикладных результатов. Вместе с тем, хотелось бы высказать и определенные замечания:

1. Диссертационное исследование основано на выборке, охватывающей период с 1971 по 2014 годы. Но на дворе – 2026 год, ситуация с элитами во всех рассматриваемых соискателем странах существенным образом изменилась. Возможно, появились и новые причины расколов, а прежние ушли в прошлое. Хотелось бы уточнить, насколько разработанная автором модель, основанная на примерах 1971-2014 гг., адекватно описывает современность, релевантна ли она нынешним расколам элит, и хотелось бы пожелать соискателю в будущем продлить правую границу исследовательского диапазона до 2026 года.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимость работы, представленной диссертантом на защиту, и лишь подчеркивают научный интерес к ней.

Следует отметить, что, судя по автореферату, Шевский Д.С. представила на защиту целостный, оригинальный, самостоятельный, заверченный и

высококвалифицированный научно-исследовательский труд по весьма актуальной теме, который содержит авторский вклад в решение крупной научной задачи и обладает всеми признаками научной новизны. Автором поставлена цель, значимая как в научном, так и в практическом отношении, и эта цель достигнута. Выводы и заключение исследования Шевского Д.С. в достаточной степени обоснованы, библиография содержит обширный перечень источников. Достоверность результатов, полученных автором, должным образом аргументирована. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и результаты.

Судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям, установленным ВАК при Минобрнауки России к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, а также критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Таким образом, судя по автореферату, соискатель Шевский Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Ведущий научный сотрудник Отдела Европы и Америки
Федерального государственного автономного
бюджетного учреждения науки «Институт научной
информации по общественным наукам»
Российской академии наук,
доктор политических наук, доцент



А.В. Манойло

«9» сентября 2026 г.

Контактные данные А.В. Манойло:

тел.: +7(495) 931-58-91, e-mail: 9315891@gmail.com

Специальность, по которой А.В. Манойло защищена диссертация: 23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Адрес места работы: 117997, г. Москва, Нахимовский пр. 51/21

