

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации СМОЛЕНСКОЙ Марии Александровны
«Ненадежная наррация как проблема теории повествования
(на материале русской литературы XIX века)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.3 – Теория литературы

Диссертация М.А. Смоленской представляет собой новаторское и, безусловно, перспективное исследование. Несмотря на то что проблемы, связанные с приемами организации повествования, остаются в фокусе научного внимания уже почти сто лет, а на протяжении последних пяти десятилетий обозначили формирование особого, интенсивно развивающегося, направления – нарратологии, тем не менее, каждое новое исследование ставит новые вопросы, расширяя проблемное поле нарратологических штудий. Это закономерно: факторами, поддерживающими интерес к нарратологии, является, с одной стороны, развитие самой литературы, поскольку каждое новое поколение писателей разрабатывает свои приемы письма, реагируя на изменяющийся мировоззренческий и социокультурный контекст и предлагая новое видение и понимание реальности, с другой стороны, изменение научных парадигм, проблематизирующих достигнутое знание и побуждающих искать новые решения решенных, казалось бы, проблем.

Такой проблемой, решение которой предлагается в диссертации М.А. Смоленской, является проблема ненадежной наррации / ненадежного нарратора, которая вызывает постоянный интерес как в зарубежном, так и российском литературоведении, о чем свидетельствует концептуальная характеристика основных направлений и результатов ее изучения, представленная диссертанткой в аналитическом обзоре исследований по теме. Этот обзор, во-первых, демонстрирует глубокое понимание автором работы сути проблемы, способность выделить значимые в теоретическом отношении лакуны и определить таким образом объект и предмет своего исследования, а также методологические подходы, основанные на принципах теоретической и исторической / сравнительной нарратологии; во-вторых, выявляет фундированность исследования М.А. Смоленской научной традицией, тем самым верифицируя выводы и показывая высокий уровень профессионализма молодого ученого; в-третьих, подтверждает **актуальность и научную значимость** предпринятого диссертационного исследования. К сказанному самой диссертанткой об актуальности проблемы ненадежной наррации хочу добавить, что кроме собственно литературоведческого – **теоретического и историко-литературного** – вклада в науку о литературе, а этот вклад бесспорен, разработка проблемы ненадежной наррации, предложенная в диссертации М.А. Смоленской, имеет **важный культурный смысл**, поскольку господство мнений, фейков, субъективных высказываний, характеризующее современное общество и массовое сознание и ставящее под сомнение авторитетное слово и наличие общезначимых ценностей, – это тоже одно из проявлений ненадежной наррации. В данном – социокультурном аспекте поставленные диссертанткой задачи исследования – выявить маркеры, определяющие нарратора текста как ненадежного, разграничить ненадежность нарратора относительно референтного и коммуникативного событий (стр. 4-5 автореферата) представляют не только научный, но и общезначимый гуманитарный / ценностный смысл и практический интерес.

Отмечу и выбор материала исследования: произведения писателей, представляющих канон русской литературы XIX века – А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, давно обросли «шлейфом» научной традиции, в том числе вызывали интерес именно в нарратологическом аспекте. Поэтому обращение к их изучению предполагало научную смелость и способность выработать самостоятельную концепцию. И смелость, и самостоятельность М.А. Смоленская в полной мере демонстрирует на всех этапах исследования, что является очередным свидетельством ее профессионализма.

К наиболее значительным результатам, полученным лично соискателем, следует отнести:

- осмысление ненадежной наррации в диахронической перспективе, выявление двух функционально различных типов ненадежной наррации в русской прозе XIX века (с одной стороны – традиция Пушкина и Лермонтова, с другой стороны – Гоголя, Достоевского и Л. Толстого) и определение места Чехова в процессе перехода к принципам неклассической художественности, характерным уже для XX века;
- определение типологии ненадежных нарраторов, характеристику маркеров ненадежности наррации на различных структурных уровнях текста;
- дифференциацию ненадежной наррации относительно референтного и коммуникативного событий;
- выделение форм ненадежной наррации через соотношение нарраториальной и персональной точек зрения;
- характеристику тенденций развития форм ненадежной наррации в литературе XX века на примере произведений В. Брюсова, М. Осоргина и М. Булгакова в соотнесении их поисков с открытиями писателей XIX века.

В своей совокупности результаты исследования М.А. Смоленской позволяют квалифицировать его как целостную, многоаспектную и непротиворечивую концепцию, а значит, как значимый вклад в современную нарратологию.

Отмечая высокий научный уровень диссертации М.А. Смоленской, позволим себе задать несколько вопросов.

1. Известно, что эксперименты с ненадежной наррацией велись и в зарубежной литературе конца XVIII – XIX вв. Можно ли выделить национальную специфику русских писателей в разработке форм ненадежной наррации и их функций в тексте?

2. В какой степени разработка форм ненадежной наррации связана и связана ли со становлением индивидуальной личности в России с одной стороны и кризисными мировоззренческими процессами?

3. Насколько возможен (функционально целесообразен) в «спектре ненадежности нарратора» вариант «надежный свидетель, но ненадежный интерпретатор»?

Предложенные вопросы носят уточняющий характер и никоим образом не влияют на высокую оценку проделанного М.А. Смоленской исследования. Диссертантке удалось решить задачи, имеющие теоретическое и практическое значение для современного литературоведения, представленная в работе продуктивная концепция обладает потенциалом для развития в дальнейшем.

Результаты исследования получили апробацию на 7 международных и всероссийских с международным участием научных конференциях и отражены в 19 публикациях, в том числе 5 – в журналах и научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат диссертации М.А. Смоленской отражает содержание ее диссертации, дает представление об объекте и предмете, цели, задачах работы, о положениях, выносимых на защиту, содержании глав и научных результатах проведенного исследования.

Сказанное позволяет утверждать, что диссертация Смоленской Марии Александровны «Ненадежная наррация как проблема теории повествования (на материале русской литературы XIX века)», насколько позволяют об этом судить автореферат и публикации соискателя ученой степени, соответствует паспорту специальности 5.9.3. Теория литературы, в полной мере отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Смоленская Мария Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – Теория литературы.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

19.05.2026.

Доктор филологических наук (10.01.01 –
русская литература), профессор,
профессор кафедры русской филологии
Гродненского государственного
университета имени Янки Купалы



Автухович Татьяна Евгеньевна

230023

Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22.

Кафедра русской филологии

(+375) 152 396812

E-mail: avtuchovich@mail.ru

Тел.: (+375) 29 7830943

