

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
САБОВОЙ АННЫ ДМИТРИЕВНЫ
«ФОРМИРОВАНИЕ ЖАНРА РЕПОРТАЖА В ПРЕССЕ ФРАНЦИИ
КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.9.9
(«МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА»)**

Диссертация Анны Дмитриевны Сабовой посвящена французской прессе Третьей республики (от «прекрасной эпохи» до «безумных лет») и, более конкретно, жанру репортажа, который занимает в ней ведущее место. Исследование А.Д. Сабовой сосредоточено на жанровых аспектах репортажа (этой проблеме до сих пор уделялось недостаточно внимания) и некоторых его тематических модификациях. Можно только приветствовать выбор темы. Действительно, богатая и разветвленная периодика «прекрасной эпохи», вне всякого сомнения, нуждается во вдумчивом и основательном анализе, с учетом социально-политического, культурного и собственно литературного контекстов. Не менее существенны и значимы те изменения, которые претерпевает французская пресса в период после первой мировой войны.

Автореферат позволяет представить себе масштабность и полифоничность диссертации. В нём очень убедительно показана значимость избранного А.Д. Сабовой периода для истории французской прессы в целом, вполне квалифицированно описана соответствующая исследовательская ситуация (в списке литературы недостает разве что работ Гийома Пенсона, в первую очередь его монографии 2013 года «L'Imaginaire médiatique. Histoire et fiction du journal au XIXe siècle»); представлены различные модальности репортажа (военный, литературный репортаж, репортаж о путешествиях), квалифицированно выявлены его стилистические особенности; наконец, выполнена его периодизация. Важным достоинством автореферата является умение автора сопрячь социально-политические реалии Третьей республики с литературным контекстом эпохи.

Укажем на некоторые изъяны и неточности автореферата.

Вопреки утверждению автора (стр. 4), термин «grand reportage» встречается уже в конце XIX века.

В фокусе внимания автора оказываются восемь французских газет. Список вполне убедителен, за одним исключением: газета «La Cloche», никак

не издание «первого ряда». Почему, например, не «Le Gaulois» или «Le Pays»? Здесь явно требуется обоснование.

На стр. 23 читаем: «принципы военного репортажа пришлось оперативно осваивать как массовым, так и качественным газетам». Противопоставление вызывает вопросы: скажем, разве «Le Figaro» не сочетает в себе «массовость» с «качеством»?

По словам автора, он опирался «на публикации, хранящиеся в цифровом архиве "Gallica" Национальной библиотеки Франции». Нет сомнений в важности этого источника, но почему не указан другой ресурс, не менее существенный: сайт «Retro News»? Неужели А.Д. Сабова им не пользовалась?

На стр. 20 читаем: «у фельетона французский репортаж перенял структуру, напоминающую множество эпизодов». Этот пассаж не только неудачен по стилю; он отражает недостаточно чёткое понимание «фельетонного» типа газетной публикации и его истории.

Нередко при сопоставлении авторефератов с текстом соответствующих диссертаций приходится испытывать сожаление в связи с тем, что те или иные фрагменты диссертационного исследования не вошли в автореферат. В случае с диссертацией А.Д. Сабовой ситуация обратная: можно только порадоваться, что один пассаж текста не перекочевал в реферат, ведь в нём содержится несколько фактических неточностей. Вот он: «Опубликованный в виде романа с продолжением роман «Призрак Оперы» (основанный на репортаже о пожаре в здании Опера Гарнье), а вслед за ним «Тайна желтой комнаты» и серия романов о журналисте по имени Рультабий заставила знаменитого Гастона Леру отказаться от карьеры репортера в пользу беллетристики» (стр. 94 диссертации).

И наконец: журналист Пьер Жиффар, которому в автореферате уделено немало внимания (и вполне заслуженно!), является еще и автором очень значимого для традиции французского «романа научных чудес» («merveilleux scientifique») произведения. Имеется в виду «Адская война» (1908), где талант беллетриста соединился с прозорливостью политического обозревателя (роман относится к числу литературных предвосхищений мирового военного конфликта). Стоило бы упомянуть об этом.

В то же время нельзя не признать, что изложенные замечания носят частный характер и не снимают общего положительного впечатления от автореферата кандидатской диссертации А.Д. Сабовой, который, вне всякого сомнения, носит углубленный и самостоятельный характер и заслуживает высокой оценки. Перечисленные в автореферате публикации в полной мере отражают содержание диссертационного исследования. Сформулированные в автореферате научные выводы вполне убедительны и по своей значимости в полной мере соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и

журналистика». Полагаю, Анна Дмитриевна Сабова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

КЧ

20 мая 2025 г.

Чекалов Кирилл Александрович
доктор филологических наук

Специальность 5.9.2. «Литературы народов мира (филологические науки)»
Главный научный сотрудник Отдела классических литератур Запада и
сравнительного литературоведения ИМЛИ РАН (Москва)

121069, г. Москва
ул.Поварская 25а, ИМЛИ РАН

8 (495) 690-50-30
info@imli.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ИМЛИ РАН

Алексей Семшов М.Т.

