

Отзыв

на автореферат диссертации Романова Романа Романовича «Американская экспертная китаистика как фактор современной политики США в отношении Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики

Актуальность диссертационного исследования Романова Романа Романовича не вызывает сомнений, поскольку оно посвящено формированию и эволюции американских исследовательских центров по изучению Китая как особого научно-экспертного сообщества, играющего заметную роль в выработке политики США в отношении КНР. Обращение к длительной перспективе развития американской китаистики начиная с XIX в. до 2021 г. позволяет проследить, как менялись институциональные формы, повестки и каналы влияния этих центров в условиях трансформации международной системы и роста значения китайского вектора во внешней политике США. Как справедливо отмечает Романов, американо-китайские отношения оказывают влияние и на развитие российско-американских отношений (с. 3), что делает исследование избранной проблематики особенно актуальным.

Несомненной представляется и научная новизна диссертации, которая обуславливается длительной исторической перспективой, позволяющей предложить авторскую хронологию эволюции американской экспертной китаистики, оригинальной междисциплинарной методологией исследования, а также анализом обширного корпуса источников. Источниковая база вообще является одной из сильных сторон диссертации и включает в себя источники официального и личного происхождения, публицистику, материалы экспертно-аналитических центров, статистические материалы, а также социологические опросы. Другой сильной стороной диссертации является ее теоретико-методологическая база, в которой сочетаются исторические и политологические методы с исследовательскими практиками конструктивизма. Использование исторических методов позволило

соискателю выделить этапы становления и развития американской китаистики, предложить собственную типологию экспертно-аналитических центров и провести компаративный анализ методов работы разных центров в исторической перспективе. В то же время, используя политологические методы и практики, наработанные в рамках конструктивистского подхода, Романов предлагает комплексный анализ деятельности китаистов, вписывая ее в партийно-политическую систему США, учитывая совокупность неформальных связей и особенности системы «вращающихся дверей». Особенного внимания заслуживает изучение методов «продвижения» и популяризации экспертно-аналитического продукта в условиях конкурентного «рынка мнений» (с. 11-13).

Диссертационное исследование структурировано в соответствии с проблемно-хронологическим принципом и не вызывает возражений. Выводы, к которым приходит Романов в заключительной части, представляются оригинальным, логичными и отражают результаты проведенной работы.

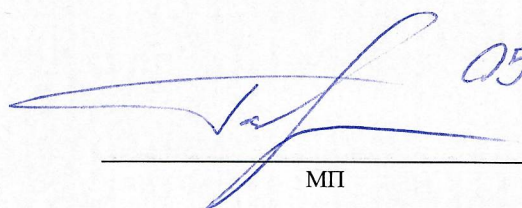
При общем положительном впечатлении хочется высказать и одно замечание. Хронологические рамки охватывают период «с последнего десятилетия XX в. по 2021 г.», а в качестве кейсов избраны периоды президентства Б. Обамы и Д. Трампа (с. 7). При этом в источниковедческом обзоре значительное внимание уделено источникам, относящимся к значительно более ранним историческим периодам – речи президентов, травелоги, классические труды китаеведов (с. 7-9). Разумеется, это обусловлено исследовательскими задачами: Романов стремится показать развитие экспертной китаистики в длительной перспективе, выделив основные этапы этого процесса и предложив его авторскую хронологию. Однако, столь обширные исторические экскурсы за пределы заявленных основных хронологических рамок в первой главе диссертации, причем, состоящие не только из контекстуальной, но и из аналитической части, приводят к излишней описательности. Тем не менее, это замечание,

разумеется, не носит принципиального характера и никак не умаляет значение проделанной работы.

На основе анализа содержания автореферата можно сделать вывод о том, что он отражает основные положения и структурные единицы диссертационного исследования на тему «Американская экспертная китаистика как фактор современной политики США в отношении Китая», представляет собой законченное научное исследование, полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, а его автор, Романов Роман Романович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Научный сотрудник
Института всеобщей истории
Российской академии наук,
канд. ист. наук (специальность 5.6.7 –
история международных отношений и
внешней политики)

Тарбеев Игорь Михайлович

 05.03.2026
МП

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
всеобщей истории Российской академии наук
Адрес: г. Москва, Ленинский проспект, 32а, 119334
Тел: +7(495)938-13-44
E-mail: dir@igh.ru



