

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Романова Романа Романовича  
«Американская экспертная китаистика как фактор современной политики  
США в отношении Китая»  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и  
внешней политики**

В условиях нарастающей конкуренции великих держав представленный Р.Р. Романовым автореферат посвящен крайне актуальной проблематике — американско-китайским отношениям и роли экспертных кругов в формировании политики США на китайском направлении. Автор четко определяет объект, предмет и цель работы: проследить генезис и эволюцию американской экспертной китаистики и выявить степень ее влияния на процесс внешнеполитического консультирования (на материале администраций Б. Обамы и первой администрации Д. Трампа). Такая постановка задачи представляется содержательно обоснованной и предопределяет высокую степень новизны полученных результатов.

Автор проводит исследование с опорой на труды многих отечественных и западных историков и политологов. В соответствующем разделе автореферата представлена структурированная историография по ключевым проблемным блокам: истории американско-китайских отношений, миссионерской и предпринимательской деятельности американцев, становлению американской китаистики, роли «мозговых центров» во внешнеполитическом процессе. При этом, положительно следует оценить то, что раздел не сводится к простому перечислению работ, а подводит к ясному выводу о наличии исследовательской лакуны — недостаточной изученности вовлеченности экспертов-китаистов в выработку политики США на китайском направлении в первой четверти XXI в.

Сильной стороной автореферата является проработанная методологическая рамка исследования. Автор использует сочетание историко-генетического, историко-типологического, историко-сравнительного и системного подходов, а также институциональный подход, что позволяет анализировать не только эволюцию китаистики, но и различия между академическими и экспертно-аналитическими центрами, их форматы работы и степень зависимости от внешних заказчиков. Дополнительно важным преимуществом является применение качественного и количественного контент-анализа (с разграничением локутивных и

2

иллюстративных материалов), просопографического метода и элементов акторно-сетового анализа, которые усиливают исследовательский инструментарий и позволяют автору перейти от описания к объяснению механизмов влияния экспертного сообщества на политику.

Источниковая база производит хорошее впечатление по широте и структуре – использованы документы официального происхождения (в т.ч. стратегические и доктринальные документы США, материалы Конгресса), публикаций экспертно-аналитических центров, источников личного происхождения (переписка, дневники, мемуары), а также статистических материалов, рейтингов и специализированных трекеров финансирования аналитических центров. Такое ассорти источников позволяет автору сопоставлять официальную линию, экспертный дискурс и институциональные условия «производства» экспертного знания, что является существенным достоинством работы.

Положительно оценивается и раздел автореферата, посвященный научной новизне. Автор обоснованно выносит в новизну уточнение хронологии эволюции американской экспертной китаистики, реконструкцию коллективной биографии современных экспертов-китаистов на основе просопографии, выявление взаимовлияния правительственного и экспертного дискурсов, а также разработку авторской схемы развития экспертной китаистики как системы взаимодействий.

Часть автореферата, посвященная содержанию работы, также выглядит убедительно. В главах последовательно показаны важные тенденции развития китаистики: усиление публицистической составляющей в работе экспертно-аналитических центров, снижение роли академических центров в правительственном консультировании, бюрократизация экспертной китаистики, а также корреляция между экспертными рекомендациями и «китайской повесткой» действующих администраций и другие. Эти выводы выглядят аналитически и научно-значимыми, представляя интерес как для историков международных отношений, так и для исследователей внешнеполитической экспертизы и американистики в целом.

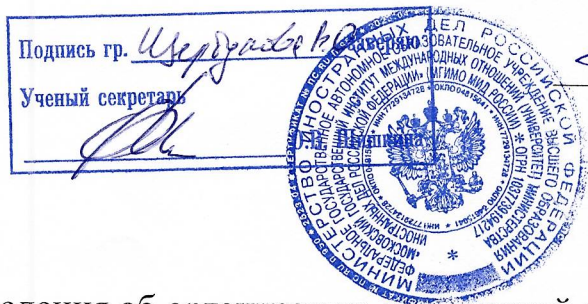
Считаю, что автореферат и кандидатская диссертация Романова Романа Романовича **«Американская экспертная китаистика как фактор современной политики США в отношении Китая»** представляет собой законченное научное исследование, полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013

года, и его автор, Романов Роман Романович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

К.полит.н, преподаватель  
Кафедры прикладного анализа  
международных проблем

Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
"Московский государственный  
институт международных  
отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации"

Щербунов Владимир Олегович



*[Handwritten signature]* 25.02.2026  
(подпись, печать о заверении подписи)

Сведения об организации, заверившей отзыв:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации"

Адрес 119454, Москва, проспект Вернадского, 76.

Тел: +7 (495) 229-40-49

E-mail: portal@inno.mgimo.ru