

Отзыв
на автореферат кандидатской диссертации
Эльвиры Викторовны Зайцевой
«АРХИТЕКТОНИКА ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА
В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ»

То, что употребление явно богословских терминов во многих работах Бахтина придавало им какую-то особенную научную остроту, постоянную заточенность на что-то иное, большое и значимое, ощущалось давно. То, что к зарождению литературно-художественного авторства, имеет отношение развитие идеологии христианства в средние века, особенно в эпоху Возрождения, отчетливо сформулировано в последние десять-двенадцать лет. Связь бахтинской теории литературы с богословием даже успели попытаться осмеять (в частности и особенности А.В. Коровашко), и это псевдокарнавальное осмеяние уже было дезавуировано критикой. Но до сих пор никто еще не делал связь эстетики Бахтина с ключевыми богословскими терминами темой специального историко-культурного рассмотрения с понятийной проработкой возникающей при таком рассмотрении новой теоретической системы, и оформлением прорисовывающегося при этом нового подхода к бахтинской теории авторства. Наконец-то появился ученый, способный работать эффективно на границах культурных сфер: богословия и литературоведения прежде всего, но не только, тут подключена еще философская эстетика. Не буду останавливаться на всех составляющих архитектоники научной работы Э.В. Зайцевой: не сомневаюсь, что их перечислят официальные оппоненты, обращаю лишь внимание на смелость предложенной персоналистской трактовки теории авторства Бахтина как *триединства автора – героя – читателя* в их знаменитой нераздельности/неслиянности. Кроме того, исключительно важно, с моей точки зрения, подчеркнуть, что бахтинская эстетика словесного творчества рассмотрена генетически – как естественное становление и борьба философских эстетик платонизма и аристотелизма, в истории богословия продолженные и переосмысленные, а затем серебряным веком российской гуманитарии воспринятые. Это рассмотрение еще раз подтверждает, что в двадцатые годы прошлого столетия М.М. Бахтин оказался на гребне теоретической волны европейской гуманитарии, и он сумел в своих трудах этот уровень сохранить на всю концовку второго тысячелетия в отличие от представителей основного русла развития мировой гуманитарной науки (формализм – структурализм – постструктурализм), русла, в котором можно было лишь плыть по течению, и это плавание подвело культуру как таковую к постепенному растворе-

нию при впадении в океан массовой культуры. Персональная душа «рассеялась», по слову Х. Ортеги и Гассета. Бахтин же это восстание масс сумел подавить. И сохранить вектор персонального творчества. Остается надеяться, что культура за соломинку этого вектора успеет схватиться, по крайней мере, мы видим, что отечественная филология начинает всю опасность плавной, незаметно происходящей у нас на глазах гибели культуры осознавать и данная кандидатская диссертация, которую автореферат кратко и адекватно отражает, один из значимых симптомов такого осознания. Разумеется, автор диссертации заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – теория литературы. Заслуживает и большего.

Игорь Валентинович Пешков  (И.В. Пешков)

доктор филологических наук, аналитик Института филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета, 125047 Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6.

Моб. тел. (8) 910-4697688, ivpeshkov@gmail.com

09.06.2026 г.

Подпись  ЗАВЕРАЮ
 ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
 ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ
 И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
 ВАША А.М.



09 ИЮН 2026