**Диссертационный совет 24.2.366.08**
**(политические науки) при ФГАОУ ВО**
**«Российский государственный гуманитарный университет»**

# *ОТЗЫВ*

*доктора социологических наук Мокина Константина Сергеевича, на автореферат диссертации Салгириева Али Руслановича «Деятельность элит Северного Кавказа в контексте общероссийских и региональных политических процессов», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — «Политические институты, процессы, технологии»*

Диссертационное исследование А.Р. Салгириева представляет интерес не только для политической науки, но и для социологии власти и социологии управления. Политические элиты рассматриваются автором не как перечень должностных позиций, а как встроенные в систему статусных иерархий группы. Актуальность темы основана на самом характере функционирования политической системы Северного Кавказа, так как политические процессы на Кавказе разворачиваются в условиях этнокультурного и конфессионального многообразия (с. 3–4). Изучение региональных акторов в такой сложной социокультурной среде требует обращения не только к нормативным документам и статистике, но и к специализированным методам и подходам, раскрывающим латентные, теневые стороны организации власти.

Хочу отметить, что с социологической точки зрения достоинством автореферата является именно трактовка, понимание элиты как особой социальной общности: у автора элита определяется не только статусом, но и способностью влиять на принятие решений. Отличие данной работы от многих других в том, что в ней анализируются не столько кадровые траектории и биографии чиновников, сколько социальный капитал акторов и способы конвертации ресурсов в политическую повестку (с. 23–24). Ракурс существенный.

Исследовательская позиция соискателя реализована в эмпирической части последовательно, непротиворечиво. В частности, проведена масштабная

научная экспедиция во всех субъектах Северо-Кавказского федерального округа, что свидетельствует о системности подхода. Полевой этап включал глубинные экспертные интервью, включённое наблюдение, аналитику повседневных практик и самой среды (с. 12). Применённая процедура отвечает принципам методологической триангуляции, полученные данные поддаются верификации и критической оценке.

Считаю, что обращение к глубинным интервью методологически обосновано. Выбор экспертного формата тоже соответствует предмету работы. Для анализа закрытых властных сообществ значение имеет не численность респондентов сама по себе, а их компетентность и знание региональной специфики. В состав экспертного массива вошли государственные и общественные деятели, учёные, аналитики, специалисты (с. 12). Профессиональная и статусная гетерогенность авторской выборки дала возможность сопоставить позиции акторов, занимающих различное место в социальной структуре общества. Массив из 42 интервью не подлежит оценке по критериям статистической репрезентативности, которые применяются к количественным обследованиям. В качественной стратегии значение имеют содержательная насыщенность материала, вариативность, достижение теоретического насыщения, при котором последующие интервью перестают вводить принципиально новые смысловые категории в объект исследования. Судя по описанию процедуры, объём экспертной выборки достаточен для решения поставленных задач.

Сравнение всех регионов федерального округа показало, что общая включённость субъектов в федеральную вертикаль не устраняет различий в формах элитного воспроизводства. Интервью фиксируют вербальные интерпретации участников, тогда как наблюдение раскрывает практическую сторону. Такой приём оправдан, особенно при изучении традиционных авторитетов, харизматических лидеров и кланов, трайбов, где основная часть смысла передаётся через ритуал и невербальные формы признания. Данные интервью сверялись с документами, статистикой, медиаматериалами и

результатами личного наблюдения; материалы экспедиции 2024 года соотнесены с политическими процессами 2025 года.

Отдельные элементы методики могли бы быть раскрыты подробнее:

- Целесообразно дополнительно, более подробно охарактеризовать процедуру обработки интервью (в том числе техническую сторону), включая принципы тематического кодирования. Не до конца понятно, как автором выделились и фиксировались смысловые категории и сопоставлялись расходящиеся экспертные позиции. Более детальное описание методики повысило бы прозрачность качественного анализа, облегчило бы воспроизведение данных.

Замечание достоверности основных результатов не затрагивает.

А.Р. Салгириевым выполнена самостоятельная и завершённая научная работа, которая основывается на корректном применении политологических и социологических методов. Избранный методический инструментарий соответствует сложности объекта; соединение глубинных интервью, включённого наблюдения, анализа документов, статистики и региональных практик обеспечило эмпирическую обоснованность и достоверность выводов, полученных результатов.

Диссертация Салгириева Али Руслановича соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Соискатель заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — «Политические институты, процессы, технологии».

**Мокин Константин Сергеевич,**
ведущий научный сотрудник сектора изучения миграционных и интеграционных процессов Института социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-

исследовательского социологического центра Российской академии наук,
доктор социологических наук _____ **К.С. Мокин**

«17» сентября 2026 г.

Подпись Мокина Константина Сергеевича удостоверяю -

Контакты:
Институт социологии ФНИСЦ РАН.
117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5.
Тел.: +7 (499) 125-00-79;
Тел. моб. +7 (927) 278-64-17.
Электронная почта: mokin_konstantin@list.ru

Подпись Мокина К.С.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам
Четверова Четверова Е.В.