В диссертационный совет 24.2.366.08 (политические науки) при ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

ОТЗЫВ

Манойло Андрея Викторовича, доктора политических наук, на автореферат диссертации Салгириева Али Руслановича «Деятельность элит Северного Кавказа в контексте общероссийских и региональных политических процессов», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Политическая устойчивость Северного Кавказа определяется не только эффективностью правоохранительной системы и объёмом федеральной поддержки. Существенное значение имеют внутренние механизмы взаимодействия власти с обществом, то есть способность региональных элит своевременно распознавать источники напряжённости, удерживать каналы обратной связи и предупреждать превращение латентного недовольства в организованные формы мобилизации. А.Р. Салгириев работает именно на том уровне властных отношений, где управленческие решения и информационные потоки образуют единую среду, в которой политические риски и формируются, и распространяются.

Теоретическая значимость работы связана, на мой взгляд, с выявлением механизмов постепенного накопления кризисного потенциала. Сквозная идея работы состоит в том, что турбулентность возникает не только вследствие открытого противоборства. Она накапливается под воздействием целой совокупности факторов: кадровая протекция, эрозия институционального доверия, конкуренция интерпретаций исторических событий и неадекватная, противоречивая реакция элит на поступающие сигналы. Механизмы накопления конфликтогенов на Северном Кавказе автором описаны как процесс, а не как цепь дискретных инцидентов.

Этнополитические элиты выступают в регионе самостоятельными субъектами регулирования политических рисков. Элиты способны выполнять позитивную функцию в сдерживании ситуации на местах, но при определённой конъюнктуре могут усиливать конфликтную динамику, направляя ресурсы на протестную мобилизацию (с. 3–4). Двойственность роли элит последовательно зафиксирована А.Р. Салгириевым, вывод опирается на понимание глубинных факторов регионального управления. Полевые материалы, представленные в автореферате, подтверждают предложенную исследовательскую модель.

Автор приходит к мысли, что ослабление персонифицированного центра влияния повышает вероятность накопления противоречий, они могут выйти из-под контроля, сложившиеся механизмы урегулирования могут не сработать (с. 29). Данный теоретический вывод указывает не на текущую нестабильность, а на структурную уязвимость сложившейся модели в длительной перспективе, на её хрупкость, непредсказуемость.

Практическая значимость исследования связана с прогнозированием региональных конфликтов, совершенствованием механизмов отбора и ротации элит, укреплением доверия и нейтрализацией кланово-этнических противоречий (с. 19). В основу работы легли и научные результаты проекта РНФ «Угрозы политической безопасности на Северном Кавказе: деятельность региональных элит» и проекта РФФИ, посвящённого противодействию информационным угрозам. Апробация свидетельствует о востребованности результатов в экспертно-аналитическом сопровождении публичной политики.

Эмпирическая база отличается объёмом и оригинальностью, в неё входят материалы полевой работы, экспертные интервью, статистика, публичные выступления руководителей регионов, кадровые траектории и др. (с. 12–13). Использование столь разных источников не позволяет отдельным экспертным оценкам занять доминирующее положение, а широкая выборка респондентов и соотнесение результатов экспедиции с динамикой 2025 года повышают доверие к работе.

Наряду с положительной оценкой автореферата возникают замечания:

1. Целесообразно разграничить внутренние процессы протестной коммуникации и организованные информационные кампании, а также внешнее информационно-психологическое воздействие на регион. Эти явления сильно различаются по субъектам формирования и возможностям аналитической фиксации;

2. Прогностическую составляющую можно было бы усилить системой пороговых индикаторов, с чёткой градацией. К примеру, можно в неё включить динамику институционального доверия, сдвиги в медиадискурсе и т.п.

Высказанные замечания не снижают положительной оценки диссертации. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Салгириев А.Р. заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Манойло Андрей Викторович
ведущий научный сотрудник Отдела Европы и Америки
ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук», доктор политических наук, доцент

«9» сентября 2026 года

Контактные данные А.В. Манойло: тел.: +7(495) 931-58-91, e-mail: 9315891@gmail.com
Контактные данные организации, заверившей отзыв:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук». 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21. Тел.: 8 (499) 128-06-43. Электронная почта: office-inion@mail.ru

Подпись Манойло А.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. отдела кадров