ОТЗЫВ

Дзаховой Ларисы Хасановны, доктора политических наук на автореферат диссертации Салгириева Али Руслановича «Деятельность элит Северного Кавказа в контексте общероссийских и региональных политических процессов», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии

Автореферат А.Р. Салгириева располагает к себе внутренней согласованностью исследовательской стратегии. Соискатель обращается к предметной области, где классические элитологические схемы обнаруживают свою ограниченность. Автор прямо фиксирует, что теории, выработанные на материале относительно однородных обществ и строго регулируемых бюрократических систем, раскрывают особенности северокавказских элит лишь частично (с. 16, 21).

Северный Кавказ невозможно описать одними лишь категориями институциональной политики, однако редукция к традициям и обычаям была бы столь же ошибочной. Решение А.Р. Салгириева связать исторический неоинституционализм с элементами социологического, дополнив их системным и структурно-функциональным подходами, представляется методологически внятным и оправданным (с. 11).

Эвристически интересен принцип методологической трансгрессии, заимствованный у Ж. Батая и М. Фуко и применённый для обнаружения скрытых механизмов власти (с. 11). Вместе с концептами лиминальности и гибридного управления он расширяет аналитическую основу, не выводя исследование за границы политологической проблематики. Показательно, что рядом с трансгрессией автор помещает принцип аналитической экономии. Объединение двух разнонаправленных установок задаёт работе дисциплинирующую рамку, удерживая междисциплинарный поиск от избыточного умножения сущностей.

Достоинством считаю и эмпирическую основу исследования. В 2024 году проведена экспедиция во все субъекты Северо-Кавказского федерального округа, собраны региональные материалы и статистические данные, выполнено 42 глубинных интервью с представителями органов власти, учёными и экспертами (с. 12). База внушительна сама по себе. Существеннее другое. Материалы соотнесены с политической динамикой 2025 года. Диссертант не ограничился разовым срезом, а проверил устойчивость первичных выводов на более позднем материале.

Содержательно работа интересна тем, что элита описывается не как замкнутый административный корпус, а как подвижная конфигурация формальных и неформальных центров принятия решений. Ресурсы регионального господства описаны в автореферате через многоканальную конвертацию (с. 23–24). Экономические активы, контроль над бюджетными потоками, кадровые возможности, информационные каналы, связи с силовыми и религиозными структурами, символический капитал сведены соискателем в одну аналитическую систему. Первенство принадлежит не держателю самого крупного актива, а тому, кто удерживает разнородные ресурсы в состоянии взаимной обратимости. Рассуждение перекликается с идеей переплетающихся сетей социальной власти, разработанной М. Манном, и раскрывает живучесть правящих групп точнее, нежели инвентаризация должностей.

Текст отделяет доверие от обыденной оценки населением власти и определяет его через признание за правящими группами права принимать решения, распределять ресурсы и посредничать между государством и локальными сообществами (с. 4). В трактовке А.Р. Салгириева доверие обретает статус самостоятельного ресурса легитимации элит и одного из условий политической устойчивости. Авторская позиция наследует веберовскому пониманию легитимности как веры управляемых в правомерность господства и близка различению диффузной и специфической поддержки у Д. Истона, однако переносит центр

тяжести на посредническую роль правящего слоя, чего классические схемы не предусматривали.

Автореферат оставляет и два вопроса дискуссионного свойства.

1. Демаркация авторских категорий относительно смежных понятий требует более строгого разведения. Диктиократия (с. 18–19) тяготеет к сетевым теориям власти, тогда как «новые мусульмане» соприкасаются с давней традицией изучения альтернативного ислама, представленной в самом автореферате работами Э.Ф. Кисриева, Д.В. Макарова и В.О. Бобровникова (с. 7–8). Признак, отделяющий сетевую группу влияния от диктиократической группы, а внеинституционального религиозного авторитета — от нового мусульманина, стоило бы назвать прямо и чётко. Иначе новизна просматривается слабее.

2. Полевой этап, опирающийся на 42 глубинных интервью и включённое наблюдение во всех субъектах округа (с. 12), изложен суммарно. Основания отбора информантов и порядок работы с транскриптами остались за пределами текста. В качественной стратегии прозрачность выборочных решений играет ту же удостоверяющую роль, какую в количественной выполняет расчёт ошибки.

В целом автореферат отражает масштабное и содержательное исследование. Диссертация А.Р. Салгириева вызывает уважение широтой постановки задачи, продуманной методологией, добротной эмпирической базой и уровнем аналитического обобщения.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Рекомендую диссертацию к защите, а её автора — к присуждению учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии.

Дзахова Лариса Хасановна, заведующий кафедрой философии и политологии ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», доктор политических наук, доцент.

_____ **Л.Х. Дзахова**

«04» 09 2026 г.

Подпись Дзаховой Л.Х. заверяю:

ведущий специалист отдела кадров Дзуцева М.Р.

04.09.2026

Контактны:
362025, Республика Северная Осетия — Алания,
г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44–46.
Тел. +7 (8672) 33-33-73.
Адрес электронной почты: nosu@nosu.ru