В диссертационный совет 24.2.366.08
(политические науки) при ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

ОТЗЫВ

Виктора Анатольевича Авксентьева, доктора **философских наук, профессора об автореферате диссертации Салгириева Али Руслановича «Деятельность элит Северного Кавказа в контексте общероссийских и региональных политических процессов»,** представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование А.Р. Салгириева обращено к сюжету, который отечественная политическая наука сегодня осваивает с заметной осторожностью. Региональные элиты Северного Кавказа взяты сразу в трёх сопряжённых исследовательских ракурсах — как механизм воспроизводства отношений господства и подчинения, как инстанция регулирования этнополитических противоречий и как условие равновесия в макрорегионе с высокой плотностью культурных различий. Общегосударственная значимость темы очевидна, поскольку власть циркулирует здесь далеко не только по линиям официальной политико-административной архитектуры. Не меньшее влияние имеют патрон-клиентские обязательства, родственные и земляческие солидарности, авторитет духовных лидеров, сетевые узлы, не отражённые ни в одном штатном расписании. Амбивалентность правящих групп зафиксирована соискателем как структурное свойство, а не моральная характеристика (с. 3—4). У меня вызывает интерес отход автора от нормативной предзаданности объекта исследования. Элитология всегда тяготела к эссенциализму, приписывая правящему меньшинству устойчивый набор качеств. В автореферате верхняя страта региональной политики рассматривается как подвижная, неустойчивая величина, чья политическая роль складывается прежде всего из доступа к ресурсам и состояния межгруппового баланса. Здесь автор переходит к вопросу о самой природе элит и о том, кого следует считать элитой.

Региональные политические элиты Северного Кавказа рассматриваются в диссертации как субъекты власти и управления, а предметом являются формирование, рекрутирование, циркуляция, ресурсное обеспечение, отношения с федеральным центром и участие в поддержании устойчивости региональных политических систем (с. 9). Методологическую основу диссертации составляют исторический и социологический неоинституционализм. Можно сказать, что использование двух версий неоинституционализма нечасто встречается в политологии. Тем самым автор снимает ложную дихотомию институционального и традиционного. В итоге неформальные связи перестают выглядеть лишь

остатками архаики и функционируют как работающая нормативная система, сцепленная с формальной (с. 11). Принцип методологической трансгрессии вместе с категориями лиминальности и гибридного управления расширяет аналитический горизонт исследования, не размывая политологического предмета и не выходя из поля политологии (с. 11—12).

Достоверность выводов исследования обеспечивается эмпирическим материалом. Соискатель провёл исследование во всех семи субъектах СКФО в 2024 году, выполнил 42 глубинных интервью с государственными деятелями, лидерами общественного мнения, учёными и экспертами, применив непосредственное включённое наблюдение и сравнительный разбор региональных кейсов. Полевые данные он соотнёс с политической динамикой 2025 г. (с. 12), а не просто описал их, благодаря чему актуальность исследования сохраняется. Документальный корпус охватывает нормативные правовые акты, официальную статистику, материалы социологических и экспертных замеров, парламентские документы, публичные выступления глав субъектов, медиадискурс (с. 12—13). Триангуляция источников и процедур ощутимо снижает риск односторонней интерпретации.

Научная новизна диссертации описана в пятнадцати взаимосвязанных положениях (с. 13—16). Обосновывается многоуровневая структура региональных этнополитических элит с формальными, неформальными и переходными сегментами. Убедительно показана противоречивость харизматического господства на Северном Кавказе, тем более что данный тип лидерства изучен мало. На определённом историческом этапе персональный авторитет харизматика ускоряет консолидацию общества, сжимает сроки принятия решений в кризисной обстановке, однако плата за скорость высока. Как отмечается в диссертации, политико-управленческие структуры попадают в зависимость от фигуры лидера и его личного мнения, обратная связь сужается, рутинизация даётся тяжело, а воспроизводство власти после ослабления персонифицированного центра превращается в самостоятельную проблему (с. 17, 24—25). Автор аккуратно разводит краткосрочный стабилизационный выигрыш от харизматического лидерства и накапливаемый конфликтогенный потенциал подобного типа управления. Данное различение в литературе о региональном лидерстве проводится далеко не всегда.

Сравнительный раздел подтверждает внутреннюю неоднородность макрорегиона (с. 25—29). Типология выстроена корректно и не сводит различия между субъектами к общей региональной специфике.

Высокая оценка исследования не исключает двух замечаний:

- В автореферате недостаточно чётко разведены конфликтогенный потенциал этнополитической элиты и фоновые предпосылки региональной напряжённости;
- Классификацию технологий стабилизации желательно соотнести со стадиями конфликтного цикла, поскольку каждая из них требует разного инструментария. Соотнесение со стадиями конфликта придало бы классификации ясность и чёткую адресность.

Замечания касаются направлений дальнейшей разработки авторской концепции и не ставят под сомнение обоснованность полученных результатов.

Автореферат отражает завершённое самостоятельное исследование. Выявлены закономерности формирования и функционирования политических элит Северного Кавказа, раскрыта их роль в воспроизводстве региональных моделей политического управления, в закреплении отношений господства и в регулировании этнополитических противоречий.

Считаю, что диссертация Салгириева Али Руслановича соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии.

Заведующий лабораторией конфликтологии
ФГБУН «Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской академии наук»,
доктор философских наук, профессор
«22» сентября 2026 г.

Виктор Анатольевич Авксентьев

электронная почта: vaavksentev@mail.ru.
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41
т. (863)250-98-29, т.-факс (863)266-56-77

Подпись Авксентьева В.А.
Заверяю:
Начальник отдела кадров
Белоусова О.А.
«25» сентября 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук * г. Ростов-на-Дону * ОТДЕЛ КАДРОВ