В диссертационный совет 24.2.366.08
(политические науки) при
ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

ОТЗЫВ

Аствацатуровой Майи Арташесовны, доктора политических наук, профессора на автореферат диссертации Салгириева Али Руслановича «Деятельность элит Северного Кавказа в контексте общероссийских и региональных политических процессов», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии

Представленный автореферат позволяет судить о том, диссертация Салгириева Али Руслановича «Деятельность элит Северного Кавказа в контексте общероссийских и региональных политических процессов» существенно пополняет отечественные политологические исследования, адресованные политическим и этнополитическим процессам на Северном Кавказе. Проблема элитоообразования в регионе является актуальной и имеет прямые проекции в проблему национальной безопасности и суверенитета России как полиэтничной федерации. Обращение А.Р. Салгириева к формированию, ротации и деятельности региональных элит закономерно выводит работу к федеративной проблематике, к вопросам гражданского единства и государственной национальной политики.

Подчеркнем, что автор убедительно обосновывает актуальность своего научного поиска и увязывает ее с этнокультурными, этнополитическими детерминантами северокавказских сообществ, а также и с общероссийским политическим порядком (с. 3–4 автореферата). А.Р. Салгириев проводит добротный анализ предпосылочного знания, обращаясь к политологическим исследованиям как зарубежных, так и российских экспертов, уверенно ориентируясь в их проблемно-тематическом поле, выделяя сильные стороны, а также лакуны для дальнейшей аналитики (с.4-8). Исходная посылка соискателя состоит в том, что устойчивость политической системы на Северном Кавказе складывается не только под действием формально-правовых механизмов организации публичной власти, но и под влиянием того, как руководящие группы выстраивают отношения с обществом. На первый план выходят принятие обществом выработанных решений и умение переводить этнокультурные различия в каналы согласования.

Не вызывают сомнений объект и предмет исследования, цель и поставленные задачи, среди которых, на наш взгляд, наиболее интересны следующие: «Исследовать соотношение федеральных и региональных факторов в процессах рекрутирования и ротации элит, определив баланс централизованных и автономных практик» и «Обобщить и классифицировать технологии минимизации

конфликтогенного потенциала и обеспечения устойчивости политических систем в политическом пространстве Северного Кавказа с целью определения механизмов воспроизводства управляемости и удержания регионального политического порядка в условиях этноконфессиональной и институциональной неоднородности» (с.10-11).

Как следует из автореферата, автор владеет методологией и методами политологического научного поиска, а также современным тезаурусом политической науки. Убедительно раскрыт такой авторский инструмент, как «…интегральный статуснодесизионный подход, объединяющий позиционный анализ с реконструкцией реальных цепочек принятия решений» (с.11). А.Р. Салгириеву удалась четкая операционализация понятийного аппарата диссертации, что поддержало начальный выбор категориальных рамок исследования. Терминологическое решение автора стоит отметить особо. Понятия элиты, политической элиты, политико-административной и властвующей элиты применяются как пересекающиеся аналитические конструкции, разграничение же вводится там, где того требует исследовательская задача (с. 9).

Одобрим масштабную эмпирическую базу исследования, которая отвечает методологическому институциональному, функциональному, сравнительному замыслам. Проведены экспедиции во все субъекты СКФО, на основе глубинных интервью и включённого наблюдения (с. 12–13) автором собраны ценные материалы, которые дают основание отличать долговременные тенденции от конъюнктурных всплесков в таком конфликтогенном регионе, как Северный Кавказ. Отметим владение автором приемов современного мониторинга, проектирования, а также кейс-стади. Использованы также кросс-темпоральные и кросс-территориальные сравнения, которые служат выявлению дополнительных – собственно северокавказских свойств – элитогенеза в сообществах региона.

Диссертационное исследование характеризуется очевидной новизной, сформулированной в соответствии с поставленными 15 задачами в 15 тезисах. В то же время нам представляется, что концентрация научной новизны концентрировано отражена в следующей формулировке – «… верифицируется авторская концепция формирования и эволюции политических элит Северного Кавказа» и что, собственно, именно в этом главная заслуга автора, так как диссертационное исследование докторского ранга требует именно разработки авторской концепции.

В диссертации детализируются ресурсные портфели (экономический, административный, информационный и символический капитал) элиогенеза в северокавказском регионе, выявляются каналы элитарного рекрутирования и механизмы легитимации, оценивается «…способность конвертировать мобилизационный потенциал в профилактику религиозно-политического экстремизма и терроризма» (с.9). Диссертационное исследование логично наращивается от эволюции элитологических идей к ресурсной базе и к

рассмотрению каждого субъекта СКФО по отдельности. Возникает значимая для отечественной политической регионалистики возможность видеть Северный Кавказ единым политическим пространством, не стирая несхожести политико-детерминированных траекторий республик и Ставропольского края. Удачна композиция исследования, близкая стратегии контролируемого сравнения наиболее схожих случаев, при которой общность внешних условий позволяет отнести расхождение результатов к внутренним переменным, прежде всего к устройству элитных коалиций.

Сильной стороной работы, на наш взгляд, выступает трактовка неформальных практик на базе этнической идентичности, которые поддерживаются федеральным центром. Этноклановые, земляческие, религиозные и патрон-клиентские связи не вынесены за пределы политического анализа и не поданы этнографическим фоном (с. 11). Они закономерно рассматривается как инкорпорированные в механизмы многоуровневого управления, кадрового представительства и легитимации. Соискатель в политическом анализе успешно избегает двух привычных редукций, а именно: 1) отождествления публичной власти исключительно с официальной иерархией и 2) растворения региональной политики в традиции, мифологии, этнической этике. Это позволяет автору выделить локальные конвенции и альянсы, которые достраивают формально-бюрократические регламенты политики и управления.

Практическая (с. 19), на наш взгляд, убедительна, так как выработанные рекомендации (с. 30) применимы при отборе и ротации государственных и муниципальных служащих и способны снизить клановоэтнические издержки кадровых решений, что крайне важно современных условиях политико-доктринального и управленческого поворота в РФ

Наряду с достоинствами работы имеются и отдельные недостатки.

1. Автору стоило бы подробнее очертить условия и факторы, при которых трайбалистские структуры работают на стабилизацию, а также и факторы, превращающие их в источник торможения и напряжённости. Сама двойственность кланов зафиксирована убедительно, но недостаёт указания на переменные, определяющие трансформации политики и управления.

2. Автор мог бы более четко развести политическую, политико-административную и властвующую элиты в тех разделах диссертации, где совершается переход от теоретического уровня к анализу конкретных субъектов. Более явная концептуальная фиксация повысила бы конкретность понятийного аппарата исследования.

3. Автору необходимо было бы при обращении к отечественному политологическому и этнополитологическому банку исследований обратиться к работам 2020-2026 гг. (монографии, экспертные доклады, научная публицистика, мониторинги), в которых отражены современные процессы элитогенеза, публичного, политико-административного управления в СКФО.

Также вызывает вопросы пропорциональность распределения материала диссертации по трем главам, которые существенно разнятся по числу параграфов – от трех до восьми (?).

Замечания не снижают общей научной ценности диссертации, которая направлена на решение крупной научной проблемы, имеющей несомненное практическое значение для развития политической системы РФ.

Автореферат демонстрирует целостность исследовательской позиции, самостоятельность автора и заметный вклад в политическую науку, а также его общий высокий социальный интеллект и гражданскую позицию.

Диссертация Салгириева Али Руслановича соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Соискатель заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. — Политические институты, процессы, технологии.

Аствацатурова Майя Арташесовна, профессор кафедры креативного инновационного управления и права ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», доктор политических наук, профессор

М.А. Аствацатурова

«7» сентября 2026 г.

Заверяю подпись М.А. Аствацатуровой

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ:
357532, РФ, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр-т Калинина, д. 9, административный корпус.
Электронная почта: maya.astv@gmail.com.
Тел. 8-879-3-400-367; +7- 961-400-44-09