

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.09.2025 № 19

О присуждении Данилочкиной Ксении Сергеевне, гражданке
Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук

Диссертация «Северные границы Римской Британии II в. н.э.: роль и назначение Вала Адриана и Вала Антонина» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 20 июня 2025 г. (протокол заседания №14) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, дом 6, строение 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Данилочкина Ксения Сергеевна, 6 февраля 1993 г.р. В 2015 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по специальности 030401 История, квалификация «Историк, преподаватель истории». Соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук» (ГАУГН) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, приказ о зачислении в аспирантуру от 20.10.2016 №43-а, приказ об отчислении из аспирантуры от 10.07.2019 №24-а.

Во время работы над диссертацией соискатель работала старшим преподавателем кафедры всеобщей истории Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО «РАНХиГС»).

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО «РАНХиГС»).

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН Иванчик Аскольд Игоревич, руководитель Центра античной и восточной археологии Института классического Востока и античности Факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»).

Официальные оппоненты:

Подосинов Александр Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой древних языков Исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

Филимонов Никита Александрович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» в своём положительном отзыве, подготовленным профессором Верой Викторовной Деменьтьевой и

доцентом Даниловым Евгением Сергеевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, подписанным и утвержденным профессором Галиной Николаевной Канинской, доктором исторических наук, заведующей кафедрой всеобщей истории ЯрГУ им П.Г. Демидова, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. В отзыве подчеркивается качественный анализ идеологической стороны создания пограничных укреплений римской Британии II в., а также положительно выделяется нахождение собственного исследовательского ракурса: идеолого-мировоззренческий контекст анализируемых сооружений и культурно-бытовое взаимодействие в пограничной зоне, а также размышления об эстетическом значении защитных стен наряду с наблюдениями об организации управления приграничными территориями.

В качестве замечаний было указано, что более точное название квалификационного исследования, а также уточнение некоторых формулировок в тексте, например, цели исследования, позволило бы подчеркнуть новизну его содержания и сделать исследование более точным. Указывается пожелание уделять больше внимания предложенным в историографии теоретическим построениям. Также в отзыве отмечено, что историографический раздел исследования можно было начинать с трудов зарубежных ученых, внесших более существенный вклад в изучение.

Соискатель опубликовал 7 научных работ по теме диссертации, в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, общим объемом 3 п. л.

Научные работы соискателя посвящены ключевым вопросам изучения приграничных укреплений Римской Британии с идеологической, терминологической и историографической точек зрения, что позволяет увидеть исторический контекст существования римских границ на острове и их роль в истории провинции. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Данилочкина К. С. Breeze, D. J. and Hanson, W. S. (Eds.) 2020: The Antonine Wall: Papers in Honour of Professor Lawrence Keppie. Series: Archaeopress Roman archaeology. Archaeopress, Oxford. // Вестник древней истории – 2022. – Том 82. – Выпуск 1. – С. 195–204.
2. Данилочкина К. С. Вал Адриана: становление образа в истории // Преподавание истории в школе. – 2021. – № 2. – С. 76–79
3. Данилочкина К. С., Барышников А. Е. Современные исследования Адрианова вала: проблемы и поиски // Вестник древней истории – 2021. – Том 81. – Выпуск 2. – С. 423–438.
4. Данилочкина К. С. Британия как край мира в представлениях античных авторов // Шаги / Steps. – 2024. – Т. 10, № 2. – С. 204–216. – DOI 10.22394/2412-9410-2024-10-2-204-216.

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв:

Маркелова Андрея Юрьевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры Всеобщей истории, международных отношений и документоведения ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

В отзыве отмечены актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации, использование междисциплинарной методологии. Подтверждается, что автореферат даёт представление о содержании диссертации и её профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. Отзыв не содержит существенных замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведённого соискателем исследования были достигнуты следующие результаты:

– проведенный анализ археологических и эпиграфических данных, а также литературных источников позволил определить значимость идеологических причин при создании укрепленных границ в провинции Римская Британия;

– выявлены характерные черты фортификационных сооружений Римской Британии и их отличия от других систем укрепленных приграничных линий в империи (*лимесов*). Установлено, что, несмотря на уникальную архитектурную особенность британских укреплений — наличие протяжённых стен, — их функциональные задачи оставались идентичными другим пограничным районам империи, что подтверждает единство военно-стратегической политики Рима;

– изучение археологических отчетов, а также литературной традиции позволило определить, что строительство границ в краткосрочной перспективе (во II в. н.э.) не оказало существенного влияния на развитие поселений в приграничных районах, однако впоследствии именно римские границы стали определять идентичность местного населения в зависимости от расположения с одной или другой стороны границы;

– изучена роль Вала Адриана и Вала Антонина в рамках культурного взаимодействия между Римом в лице римской армии как носителей латинской культуры, а также местного гражданского населения, состоявшего в основном из представителей кельтских общин;

– детально изучены не только особенности строительства и эксплуатации валов Адриана и Антонина, но и выявлено их символическое значение как инструмента имперской политики;

– отмечено, что создание Вала Адриана вписывается в общую концепцию укрепления границ империи в I-II вв., в то же время строительство Вала Антонина было обусловлено не только продолжением политики предшественников по укреплению границ империи, но и стремлением императора Антонина укрепить собственный авторитет.

Теоретическая значимость исследования обоснована комплексным анализом разноплановых источников (археологических, эпиграфических, литературных), что позволило представить более точную картину исторических событий в Британии, а также способствовало концептуализации истории провинции в контексте истории изучения фронтиров.

Научная новизна работы определяется комплексным подходом к изучению северных границ провинции Британия впервые на русском языке. Исследование углубляет знания о том, какой характер имело распространение римского влияния, а также представляет тему изучения границ с учетом объединения военно-политической, а также культурно-идеологической стороны. Хотя в историографии Римской Британии существует множество работ, посвящённых её границам, большинство из них фокусируются на отдельных аспектах или объектах. Данное исследование восполняет заметный пробел в историографии, расширяя понимание механизмов взаимодействия Римской империи с завоёванными территориями на примере Британии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что результаты будут востребованы для образовательной сферы при разработках курсов по истории античности, в академических исследованиях истории Римской империи, а также могут быть применены при исследовании проблем истории границ и приграничного взаимодействия наряду с изучением вопросов «границ власти» и истории идей.

Оценка достоверности результатов исследования К.С. Данилочкиной определяется критическим анализом комплекса разноплановых источников, представляющих собой археологические и эпиграфические данные, включая аэрофотосъемку, а также литературную традицию. Автор демонстрирует компетентность в области древних языков и применяет продуманную методологию в сочетании с междисциплинарным подходом и комплексным анализом.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории Института общественных наук РАНХиГС. Материалы диссертации были представлены в виде докладов на всероссийских и международных конференциях. Основные положения и выводы соискателя отражены в его научных публикациях

Личный вклад соискателя заключается в проведении полноценного оригинального исследования, представляющего различные аспекты истории возникновения и функционирования северных границ в римской провинции Британия во II в. н.э. Автор дополняет традиционные взгляды исторической науки о целях создания и значении границ Римской Британии. При этом им глубоко исследована античная литературная традиция на языках оригиналов, в некоторых случаях в авторском переводе. Выводы диссертанта представляются обоснованными и демонстрируют его высокий профессиональный уровень.

В ходе заседания были высказаны критические замечания по историографическим и источниковым аспектам диссертационного исследования, отмечалась необходимость уточнения некоторых терминологических особенностей, связанных с распределением административных обязанностей на границах римской провинции.

Соискатель К.С. Данилочкина аргументированно ответила на заданные в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 26.09.2025 г. диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за выполнение актуальной научной задачи по созданию целостной концепции функционирования северных границ Римской Британии, наличие которой вносит существенный вклад в развитие антиковедения и исторической науки в целом, присудить Данилочкиной Ксении Сергеевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «5» докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «23» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16», против – «1», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета
д.и.н., проф.



А.Б. Безбородов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Барышева

26. 09. 2025 г.