

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.04.2026 № 16

О присуждении Мойса Anne Александровне, гражданке
Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук

Диссертация «Роль немецкой Реформации в конструировании национальной идентичности в германских государствах (1815-1848 гг.)» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 13 февраля 2026 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Мойса Анна Александровна 12 марта 1999 г.р. В 2022 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 46.04.01. «История», квалификация «магистр». В 2022–2025 гг. Мойса А.А. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (далее – ФГАОУ ВО «РГГУ») по научной

специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Свидетельство об окончании аспирантуры выдано ФГАОУ ВО «РГГУ» 20.10.2025 г.

Во время написания диссертации соискатель работала специалистом по учебно-методической работе в Университетском учебно-научном Российско-германском центре Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ».

Научный руководитель – Ростиславлева Наталья Васильевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Медяков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Новой и Новейшей истории Исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Даценко Павел Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела Новой и Новейшей истории федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО «РАНХиГС») в своём положительном отзыве, составленном и подписанном Жениным Ильей Алексеевичем, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории Историко-филологического факультета Института общественных наук ФГБОУ ВО

«РАНХиГС», протокол № 7 от 16.03.2026 г., и подписанном Ауровым Олегом Валентиновичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедры всеобщей истории Историко-филологического факультета Института общественных наук ФГБОУ ВО «РАНХиГС», указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. В отзыве отмечается актуальность и научная новизна диссертации, положительно оценивается оптика исследования, сочетающая принципы модернистской теории национализма и аналитические стратегии истории памяти. Также подчеркивается репрезентативность источниковой базы, включающей периодические и справочные издания, публицистику и отчетные документы, а также визуальные источники, которые позволили проследить рецепцию наследия Реформации в рассматриваемый период.

По мнению ведущей организации, к дискуссионным моментам относятся: недостаточное внимание к трудам англоязычной историографии, сосредоточение на визуальных источниках протестантского происхождения и использование не в полной мере потенциала историко-культурного развития отдельных германских государств.

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы общим объемом 3,6 п. л.

Научные работы Мойса А.А. посвящены специфике консолидации немецкого общества в рамках празднования 300-летнего юбилея Реформации в 1817 г., изучению различных интерпретаций наследия Мартина Лютера в периодических изданиях первой половины XIX в., значению визуальных источников в популяризации образа реформатора среди разных слоев населения, а также конструированию национального мифа в немецких исторических нарративах. Материалы публикаций демонстрируют целостное представление об общем замысле диссертации и глубине эмпирической

проработки. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

1. Мойса А.А. Немецкое историческое знание о Мартине Лютере и Реформации: в поисках консенсуса (первая половина XIX в.) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 5: История. М.: ИНИОН РАН, 2025. №3. С. 64-77. (0,7 п.л.)
2. Мойса А.А. Мартин Лютер в контексте визуальной рецепции Реформации в первой половине XIX в. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». М.: РГГУ, 2025. №1. С. 12-28. (0,9 п.л.)
3. Мойса А.А. В поисках «своего Лютера»: рецепция Реформации в периодической печати Германского союза в 30-е гг. XIX в. // Преподаватель XXI век. М.: МПГУ, 2024. № 3. Часть 2. С. 276–287. (0,9 п.л.)
4. Мойса А.А. Праздник «с правильным посылом»: формирование германской идентичности в рамках празднования 300-летнего юбилея Реформации (1817) // Преподаватель XXI век. М.: МПГУ, 2023. № 2. Часть 2. С. 11–24. (1,1 п.л.)

На автореферат диссертации поступил положительный отзыв:

Рагозина Германа Сергеевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

В отзыве отмечена актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации, эффективное использование заявленной методологии. Подтверждается, что автореферат даёт полное представление о содержании диссертации и её высоком профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. В качестве замечания указана

необходимость включения в автореферат более развернутой характеристики рецепции Реформации в католических землях в первой половине XIX в.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенного А.А. Мойса исследования были достигнуты следующие результаты:

– установлено, что представление о немецкой нации детерминировалось двумя полюсами. С одной стороны, политический курс Германского союза диктовала преимущественно консервативно настроенная властная элита, поддерживающая абстрактное духовное единство и защитно-интегральный патриотизм. С другой стороны, несмотря на строгие ограничения и цензуру, «гражданская» нация преследовала цель пересмотреть государственное устройство, расширить политические права и объединить Германию;

– выяснено, что Предмартовскому периоду была присуща интеграция широких слоев населения в актуальный политический дискурс. Немецкие интеллектуалы активно использовали печатные издания для просвещения современников, позиционируя единое национальное государство как наиболее оптимальный вариант развития Германии;

– выявлено, что для формирования базиса немецкой национальной идентичности в пример приводились яркие исторические личности, воплощавшие такие характеристики «немецкого духа», как смелость, упорство и борьбу за свободу. Одним из образцов для подражания стал Мартин Лютер, что привело к переосмыслению значения Реформации в немецкой истории;

– показано, что переосмысление немецкой Реформации сквозь призму национальных ценностей способствовало постепенному вытеснению конфессиональной идентичности. Данная тенденция особенно ярко проявилась в контексте празднования её 300-летнего юбилея в 1817 г. и в

дальнейшем закрепились на страницах демократической и либеральной прессы;

– установлено, что конструирование прежде не типичной для рецепции Реформации идентичности не осталось незамеченным для приверженцев теологического наследия Лютера. Консервативно настроенных католических и протестантских публицистов объединяло неприятие «национализации» деяний реформатора сквозь призму «революционных» ценностей;

– на основе анализа трудов Берлинской и Гейдельбергской исторических школ показан процесс конструирования германского мифа, закрепившего за Реформацией роль консолидирующего события немецкой истории;

– рассмотрена роль визуализации в пробуждении национальной гордости в массовом сознании: на примере коммеморации Реформации в монетах, гравюрах, камне и предметах повседневной утвари;

– доказано влияние запросов эпохи Бидермайер на конструирование образа домашней идиллии Мартина Лютера, которая стала наглядным примером для воспитания нации на основе традиционных немецких ценностей.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о процессе формировании нации в германских государствах первой половины XIX в. Руководствуясь принципами модернистской теории национализма, соискатель фокусируется на корреляции политического климата Предмартовского периода с культурно-историческим фоном эпохи Бидермайер, таким образом, показывая разнообразие стратегий конструирования немецкой национальной идентичности.

Научная новизна диссертационного исследования определяется новым ракурсом рассмотрения наследия Мартина Лютера: конфликт интерпретаций вокруг событий Реформации изучается в контексте формирования немецкой национальной идентичности в первой половине XIX в. На примере конструирования мифа о Реформации Мойса А.А. раскрывает способы формирования и распространения исторической памяти, уделяя особое

внимание персонализации данного события с целью создания образа национального героя.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что его результаты могут быть востребованы при подготовке курсов по всеобщей истории, истории Германии, истории исторической науки и истории идей.

Оценка достоверности результатов исследования Мойса А.А. определяется, во-первых, репрезентативностью источниковой базы, включающей в себя документы официального происхождения, публицистику, периодическую печать, справочные издания, изобразительные источники и т.д., во-вторых, научной методологией, в рамках которой сочетаются подходы истории понятий, исследования в области исторической памяти и иконологии.

Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора и представлены в виде докладов на всероссийских научных конференциях, а также обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории.

Личный вклад соискателя заключается в выявлении и анализе специфики немецких национальных нарративов и механизмов их распространения в условиях отсутствия единого национального государства. Соискателем проведен анализ широкого круга источников, позволивший выявить особенности конструирования немецкой национальной идентичности в первой половине XIX в. Выводы диссертации отличаются оригинальностью и аргументированностью, также свидетельствуя о высокой степени самостоятельности проведённого исследования.

В ходе защиты соискателю были заданы уточняющие вопросы: имеет ли историческая память институциональное или субъективное происхождение, можно ли говорить о точном гуманитарном знании в контексте рассматриваемой проблемы, являются ли понятия историческая и коллективная память тождественными, можно ли выделить особенности

персонализированного дискурса идентичности вокруг фигуры Мартина Лютера, в чем заключается новизна вводимых соискателем документов.

Соискатель А.А. Мойса представила убедительные ответы на заданные в ходе заседания диссертационного совета вопросы. Было подчеркнуто, что в исследовании рассмотрены различные субъекты конструирования памяти, принадлежащие к разным институтам, а также раскрыт конфликт интерпретаций вокруг наследия Мартина Лютера. Истоки данного конфликта представляют непосредственный интерес для гуманитарного знания, т.к. раскрывают конфессиональную напряженность немецкой истории. Соискатель уточнила, в чем заключается научная новизна вводимых источников, осветила ключевые характеристики образа реформатора, выстраиваемого в конкурирующих нарративах, и прояснила различие между исторической и коллективной памятью.

На заседании 24.04.2026 г. диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной науки, связанной с комплексным исследованием восприятия немецкой Реформации как одной из основ в конструировании национальной идентичности, присудить Мойса Анне Александровне учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «18» человек, из них «6» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «17», против – «1», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

24. 04. 2026 г.



д.и.н., проф. А. Б. Безбородов

д.и.н., доц. Е.В. Барышева