

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.06.2026 № 25

О присуждении Хорошевскому Георгию Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление и развитие отношений РФ и ФРГ в 1994–2005 гг.» по специальности 5.6.7 История международных отношений и внешней политики принята к защите 3 апреля 2026 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Хорошевский Георгий Александрович, 27 октября 1998 года рождения. В 2022 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения», квалификация «магистр». В 2025 году соискатель освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «РГГУ» по научной специальности 5.6.7. История международных

отношений и внешней политики. Свидетельство об окончании аспирантуры выдано ФГАОУ ВО «РГГУ» 20.10.2025 г.

Соискатель работает аналитиком в акционерном обществе «Лаборатория цифрового развития».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, Ростиславлева Наталья Васильевна, профессор кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Филитов Алексей Митрофанович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела истории международных отношений и интеграции академической науки федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (ИВИ РАН);

Тимошенкова Екатерина Петровна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела социальных и политических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук» (ИЕ РАН)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова» (САФУ), г. Архангельск, в своём положительном отзыве, составленном и подписанном Рагозиным Германом Сергеевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры всеобщей истории, подписанном Зарецкой Оксаной Валерьевной, кандидатом исторических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой всеобщей истории САФУ 28 апреля 2026 г., протокол № 11, и утвержденным

Даниловым Михаилом Викторовичем, доктором политических наук, профессором, и.о. ректора САФУ указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. В отзыве отмечаются актуальность избранной темы, высокий уровень проработки источниковой базы, и историографического обзора, включающего в себя работы отечественных классиков и зарубежных авторов. Отмечается удачная попытка авторской периодизации отношений РФ и ФРГ в меняющемся международном контексте и применение статистического анализа к индексу прямых иностранных инвестиций, что в совокупности позволило выявить противоречие между декларируемыми приоритетами и фактическим результатом их исполнения.

По мнению ведущей организации, к числу дискуссионных моментов были отнесены: необходимость углубленного анализа «мягкой силы» в отношениях Москвы и Берлина, разработки вопросов имагологии двусторонних отношений. Также рекомендуется более четко обрисовать в работе узловые проблемы с конфликтным потенциалом.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Научные работы Хорошевского Г.А. посвящены исследованию политических, экономических и гуманитарных аспектов сотрудничества РФ и ФРГ в 1994–2005 гг., роли Германии в трансформации политики Европейского союза в отношении России, развитию энергетического сотрудничества, институциональному оформлению российско-германского диалога, а также эволюции внешнеполитических подходов руководства двух государств в условиях постбиполярной международной системы. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Хорошевский Г. А. Влияние Германии на процесс принятия внешнеполитических решений в ЕС: от Маастрихского договора (1994 г.) к Амстердамскому договору (1997 г.) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 1. – С. 94-98. (0,31 п.л.)

2. Хорошевский Г. А. Эволюция стратегического партнерства в ФРГ: от В. Брандта до Г. Шредера // Исторический бюллетень. – 2025. – Т. 8, № 1. – С. 239-244. (0,38 п.л.)

3. Хорошевский Г.А. Стратегическое партнерство ФРГ с Россией 1994–2000 гг. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. No 2. С. 41–52. (0,75 п.л.)

На автореферат поступил положительный отзыв:

Женина Ильи Алексеевича кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории Историко-филологического факультета Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

В отзыве отмечена актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации, эффективное использование заявленной методологии. Подтверждается, что автореферат даёт полное представление о содержании диссертации и её высоком профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. В качестве замечаний указана необходимость рассмотрения отношений в более широком международном контексте, включающем постсоветское пространство и страны бывшей Югославии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем их профессиональной компетенции в области истории международных отношений, истории Германии и российско-германских отношений.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенного Хорошевым Г.А. исследования были достигнуты следующие результаты:

— выявлена многоуровневая структура российско-германских отношений 1994–2005 гг., развивавшихся одновременно в межгосударственном формате и в общеевропейском контуре; показано, что ФРГ использовала институциональные процедуры ЕС как дополнительный ресурс реализации своих приоритетов в диалоге с Москвой, что формировало асимметрию институциональных возможностей сторон;

— предложена авторская периодизация становления и развития отношений РФ и ФРГ, включающая три ключевых этапа: 1994–1997 гг. – позитивный импульс и оформление правовой рамки; 1997–1999 гг. – спад и нарастание противоречий на фоне расхождений в трактовке вопросов безопасности; с 2000 г. – прагматическое сближение, обусловленное внутренней консолидацией России и внешним контекстом после 11 сентября 2001 г., при сохранении структурных противоречий;

— доказано, что институционализация и правовое закрепление отношений не обеспечили их устойчивой реализации на практике: на межгосударственном и общеевропейском уровнях сохранялись ограничения, обусловленные различием установок сторон, расхождениями в трактовке европейской безопасности, а также зависимостью результатов взаимодействия от внешней конъюнктуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о механизмах формирования российско-германского сотрудничества в условиях трансформации международной системы после окончания холодной войны, а также в развитии подходов к изучению двусторонних отношений России и государств Европейского союза.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые становление и развитие российско-германских отношений в 1994–2005 гг. анализируется сквозь призму концепции «гражданской силы» Г. Мауля (Zivilmacht). Использование такого подхода позволило автору

зафиксировать эволюцию германского курса от нормативно-идеалистических установок к прагматичным моделям взаимодействия. Применение нормативного подхода дало возможность диссертанту рассмотреть отношения как комплексный феномен, раскрываемый через четыре взаимосвязанных измерения (правовое, политическое, экономическое и гуманитарно-научное). В научный оборот автором впервые вводятся оцифрованные стенограммы Бундестага с речами Г. Шредера, что позволило реконструировать аргументацию немецкого политического истеблишмента. Также предложена авторская периодизация становления отношений Москвы и Берлина, что позволило уточнить оценку их развития в исследуемый период. Дополнительно, повышению научного уровня работы способствует применение индекса ПИИ, который выявил противоречие между декларируемым приоритетом экономического сотрудничества и фактическими результатами кооперации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено возможностью использования материалов и выводов диссертации при подготовке учебных курсов по истории международных отношений, истории внешней политики России и Германии, истории европейской интеграции, а также в экспертно-аналитической деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования Хорошевского Г.А. определяется, во-первых, репрезентативностью и разнообразием источниковой базы, включающей официальные документы РФ, ФРГ и ЕС, международные договоры, статистические материалы, источники личного происхождения и периодическую печать. Во-вторых, умелым применением избранной методологии и междисциплинарным характером диссертации.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ». Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора, представлены в виде докладов на

всероссийских и международных научных конференциях. Основные положения и выводы соискателя отражены в его научных публикациях.

Личный вклад соискателя заключается в комплексном исследовании процесса становления и развития российско-германских отношений в 1994–2005 гг., самостоятельном анализе широкого круга источников и историографии, выявлении основных тенденций и противоречий российско-германского сотрудничества, а также формулировке оригинальных выводов относительно места Германии и ЕС во внешнеполитической системе координат России.

Выводы диссертации отличаются оригинальностью и аргументированностью, также свидетельствуя о высокой самостоятельности проведённого исследования.

Критических замечаний в ходе заседания не было высказано.

Соискатель Хорошевский Г.А. представил убедительные ответы на поставленные в ходе заседания диссертационного совета вопросы. В рамках обсуждения роли США в политике ФРГ было показано, что НАТО задает «пределы возможного» для внешней политики ФРГ, а участие Германии в силовых операциях (на примере Балкан) трактуется как эрозия ее идентичности, с точки зрения «гражданской мощи» страны. Соискатель аргументировал отсутствие равноправного партнерства с Россией в исследуемый период, подчеркнув, что Берлин руководствовался исключительно рыночным прагматизмом ввиду ресурсного дефицита постсоветской РФ. Отмечено, что личный вклад канцлеров (Г. Коля и Г. Шрёдера) носил преимущественно риторический характер и не мог преодолеть фундаментальные «тектонические разломы» в понимании архитектуры безопасности. Продемонстрирована репрезентативность источниковой базы, включающей немецкоязычные стратегии, мемуары и иностранную прессу. Наконец, статус ФРГ как лидера ЕС обоснован через призму ее экономического и процедурного доминирования, а также с опорой

на теорию «орбит», объясняющую способность Берлина консолидировать вокруг себя страны-соседи.

На заседании 05.06.2026 диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной исторической науки и связанной с комплексным исследованием становления и развития отношений Российской Федерации и Федеративной Республики Германия на двустороннем и европейском уровне в 1994–2005 гг., присудить Хорошевскому Георгию Александровичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «6» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — «14», против — «2», недействительных бюллетеней — «1».

Заместитель председателя
диссертационного совета

Шкаренков Павел Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Барышева Елена Владимировна



05.06.2026