

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.06.2026 № 26

О присуждении Филину Сергею Антоновичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук

Диссертация «Германская колониальная империя на рубеже XIX-XX в.: региональные и локальные аспекты» по специальности 5.6.2 Всеобщая история принята к защите 3 апреля 2026 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Филин Сергей Антонович 10 апреля 1998 года рождения. В 2022 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 46.04.01. «История», квалификация «магистр». В 2025 году соискатель освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «РГГУ» по научной специальности 5.6.2 Всеобщая история. Свидетельство об окончании аспирантуры выдано ФГАОУ ВО «РГГУ» 20.10.2025 г.

Соискатель работает учителем истории в ГБОУ «Школа № 1279 «Эврика» Департамента образования и науки г. Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ»-Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, Ростиславлева Наталья Васильевна, профессор кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Артамошин Сергей Викторович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского»;

Турыгин Александр Александрович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО «РАНХИГС») г. Москва, в своём положительном отзыве, составленном и подписанном Жениным Ильей Алексеевичем, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета Института общественных наук ФГБОУ ВО «РАНХИГС», протокол №11 от 12.05.2026, и подписанном Ауровым Олегом Валентиновичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории Историко-филологического

факультета Института общественных наук ФГБОУ ВО «РАНХИГС», указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 Всеобщая история. В отзыве отмечается актуальность и научная новизна диссертации, положительно оценивается оптика исследования, сочетающая постколониальный подход и культурную географию. Также подчеркивается репрезентативность источниковой базы, включающей архивные документы из фондов Архива внешней политики Российской империи, опубликованные дипломатические акты, международные договоры, мемуары государственных деятелей и колониальных администраторов, материалы периодической печати.

По мнению ведущей организации автор уделил недостаточное внимание трудам А.С. Балезина. Также в историографическом обзоре диссертации автор не подчеркивает какие немецкие историки являются гражданами ФРГ, а какие ГДР и не в полной мере раскрыл значение термина «Новый империализм».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ общим объемом 3,4 п. л.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

1. Филин С.А. Политика немецкой колониальной администрации в африканских колониях // Преподаватель XXI век. 2023. № 2-2. С. 255-265 (0,8 п.л.).
2. Филин С.А. От колониальной державы к мировой: трансформация внешней политики Германской империи // Преподаватель XXI век. 2024. № 4-2. С. 371-381 (0,8 п.л.).
3. Филин С.А. Антиколониальные восстания в германских колониях Африки // История и архивы. 2025. № 3. С. 90-101 (0,7 п.л.).

На автореферат поступил положительный отзыв:

Рагозина Германа Сергеевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

В отзыве отмечена актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации, эффективное использование заявленной методологии. Подтверждается, что автореферат даёт полное представление о содержании диссертации и её высоком профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. Г.С. Рагозин порекомендовал уточнить отношения между германскими властями и колонизируемыми сообществами.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведённого С.А. Филиным исследования были достигнуты следующие результаты:

- анализ колониальных практик Германской империи рубежа XIX–XX в. уточнил особенности и специфику европейского модерного колониализма.
- установлено, что стратегия «охраняемых территорий» была ключевым инструментом германской экспансии. Модель, при которой частные лица инициировали захват территорий через договоры с местными вождями, а имперское правительство подключалось на этапе официального установления власти, позволяла канцлеру Бисмарку минимизировать риски и государственные расходы. Однако эта стратегия оказалась ошибочной и привела к хаосу и конфликтам на начальном этапе колонизации.
- показано, что концессионные общества, на которые была возложена задача по управлению и экономическому развитию колоний, оказались несостоятельными в управлении и неспособными поддерживать порядок на подконтрольных территориях. Неэффективность управленческих практик частных компаний стала главной причиной перехода Германской империи к прямому управлению колониями после 1889 г.

– выяснено, что роль христианских миссий была двойственной. С одной стороны, они выступали с позиции «цивилизаторской миссии», создавая социальную инфраструктуру и формируя более лояльное население через образование и навязывание европейских ценностей. С другой стороны, их деятельность была инструментом культурной ассимиляции, разрушавшей традиционные уклады и идентичности коренных народов.

– исследование восстаний гереро, нама и Маджи-Маджи показало, что их подавление носило характер тотальной войны и систематического уничтожения народов. Колониальные власти сознательно применяли тактику «выжженной земли», создавали концентрационные лагеря, осуществляли массовые убийства, что привело к гибели десятков тысяч людей. Эти действия квалифицируются как первый геноцид XX в.

– показано, что реформы Б. Дёрнбурга (1907-1910 гг.) не изменили суть колониальной системы. Политика была направлена на повышение экономической отдачи для метрополии. Расовое неравенство, принудительный труд и земельные экспроприации сохранились, что позволяет охарактеризовать данный период как переход к более изощренной и эффективной, но не менее репрессивной системе колониального управления.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о механизмах функционирования Германской колониальной империи. Руководствуясь принципами постколониальной теории (Э. Саид, Х. Бхабха, Г. Спивак) и культурной географии (К. Зауэр, В.Н. Стрелецкий), соискатель фокусируется на корреляции региональных и локальных особенностей германских колоний с практиками управления и насилия, таким образом, показывая разнообразие стратегий колониального контроля и способы сопротивления коренного населения.

Научная новизна диссертационного исследования определяется новым ракурсом рассмотрения германского колониализма: конфликт между «цивилизаторской миссией» и реальной эксплуатацией изучается в контексте региональной и локальной специфики. На примере восстаний гереро, нама и

Маджи-Маджи Филин С.А. раскрывает способы формирования колониального дискурса, рестрикции в отношении коренного населения и практик геноцида. Автор уделяет особое внимание анализу источников личного происхождения и неопубликованных архивных материалов с целью реконструкции механизмов управления и международной реакции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что его выводы могут быть востребованы при подготовке курсов по всеобщей истории, истории Германии, истории международных отношений, а также при разработке лекций по постколониальным исследованиям и истории колониализма.

Оценка достоверности результатов исследования Филина С.А. определяется, во-первых, репрезентативностью источниковой базы, включающей в себя международные договоры, договоры о защите, мемуары представителей колониальных администраций, отчёты географических экспедиций, сочинения современников и материалы прессы, во-вторых, научно-обоснованной методологией, в рамках которой сочетаются постколониальный подход, культурная география и традиционные исторические методы (историко-генетический, компаративный, историко-системный).

Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора и представлены в виде докладов на всероссийских и международных научных конференциях, а также обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории исторического факультета Историко-архивного института РГГУ.

Личный вклад соискателя заключается в выявлении и анализе специфики германских колониальных практик в условиях позднего старта и острой конкуренции с другими европейскими державами. Соискателем проведён анализ широкого круга источников, включая впервые вводимые в научный оборот материалы из Архива внешней политики Российской империи, позволивший выявить особенности перехода от концессионной

модели управления к прямому военно-административному контролю, роль миссионеров в германизации, а также механизмы подавления антиколониальных восстаний.

Выводы диссертации отличаются оригинальностью и аргументированностью, также свидетельствуя о высокой степени самостоятельности проведённого исследования.

Критических замечаний в ходе заседания не было высказано.

Соискатель С.А. Филин представил убедительные ответы на заданные в ходе заседания диссертационного совета вопросы. Соискатель смог обосновать как в начале XX в. оценивались действия, которые в дальнейшем рассматривались как геноцид народов гереро и нама. Дополнительно были раскрыты оценки немецких и европейских историков во второй половине XX в. о сравнении действий германских колониальных войск с тем, что происходило в других странах или империях.

На заседании 05.06.2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной науки, связанной с комплексным исследованием региональных и локальных аспектов Германской колониальной империи, присудить Филину Сергею Антоновичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «6» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16», против – «1», недействительных бюллетеней – «0».

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

05.06.2026



Шкаренков Павел Петрович

Барышева Елена Владимировна