

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.08,

**созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.09.2026 № 35

О присуждении Шевскому Дмитрию Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата политических наук

Диссертация «Структурные причины раскола элит в процессах дезинтеграции государств» по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии принята к защите 19 июня 2026 г. (протокол заседания № 30) диссертационным советом 24.2.366.08, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России от 1 июня 2023 г. № 1195/нк.

Соискатель Шевский Дмитрий Сергеевич, 10 сентября 1991 года рождения, в 2016 г. окончил в Дальневосточном федеральном университете (Владивосток, Россия) программу магистратуры по направлению подготовки 47.04.01 «Философия». В 2020 г. соискатель окончил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» Высшей школы экономики. В 2025 г. соискатель был прикреплен к ФГАОУ ВО «РГГУ» для завершения работы над диссертацией по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Соискатель работает в должности начальника отдела исследований в сфере развития науки Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский Университет «Синергия»».

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной и прикладной политологии факультета политологии Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор политических наук, доцент Борисов Николай Александрович, декан факультета политологии Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Большаков Андрей Георгиевич, доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой международных отношений, мировой политики и дипломатии Высшей школы международных отношений и мировой истории Института международных отношений, истории и востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Семченков Андрей Сергеевич, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры «История» Академии базовой подготовки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград) в своем положительном отзыве, подписанном Тарасовым Ильей Николаевичем, доктором политических наук, профессором, профессором Института гуманитарных и социальных наук, указала, что степень обоснованности и достоверность положений, выносимых на защиту, является высокой. Новизна диссертационного исследования признана

бесспорной, а особую ценность предпринятого исследования механизмов, ведущих к распаду государственных образований, составляет выход соискателя за рамки описательных моделей и попытка предложить объяснительную схему, интегрирующую различные теоретические традиции - от структурно-демографического подхода до геополитической теории. Диссертация исследование признана отвечающей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. Отзыв содержит 4 вопроса и замечания, которые касаются возможного внутреннего противоречия между декларируемой «плоскостью» и фактической иерархичностью примененной в диссертации объяснительной модели процессов дезинтеграции государств, оценки роли идеологических элит в исследовании, методологических сложностей при изучении случаев Афганистана (2001) и Ирака (2003), возможности отнесения случаев с наличием политической конкуренции к модели структурно-демографического типа. В отзыве отмечено, что данные вопросы и замечания не снижают общей высокой оценки диссертации.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы (все 3 входят в K1), 2 опубликованы в научных изданиях, включенных в международные библиографические и реферативные базы данных, приравненных к научным изданиям Перечня ВАК. Таким образом, количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, отвечает требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. В публикациях соискателя отражены теоретические проблемы процессов

дезинтеграции государств, в частности – механизмов дезинтеграции и политической дестабилизации, анализ конкретных случаев. Общий объем научных публикаций соискателя по теме диссертации – 7,1 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Опубликованные работы соискателя по теме диссертации (в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК и приравненных к ним):

Шевский Д.С. Причины украинского кризиса 2013-2014 гг. Макросоциологическая интерпретация // Политическая наука. – 2019. – № 3. – С. 236-263. DOI: 10.31249/poln/2019.03.13 (1,3 п.л.) (ВАК K1)

Шевский Д.С. Что такое крушение государства? // Международные процессы. – 2020. – Т. 18. – № 3. – С. 67-84. DOI: 10.17994/IT.2020.18.3.62.7 (1,6 п.л.) (ВАК K1)

Шевский Д.С. Что такое крушение СССР? // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз: журнал политической философии и социологии политики. – 2021. – № 2. – С. 183-201. DOI: 10.30570/2078-5089-2021-101-2-183-201 (1,6 п.л.) (ВАК K1, Web of Science Core Collection)

Shevsky D. The causes and mechanisms of the Ukrainian crisis of 2014: A structural–demographic approach // Cliodynamics. – 2020. – Vol. 11. – № 1. – P. 1-20. DOI: 10.21237/C7clio11142348 (на английском языке) (1,1 п.л.) (Scopus)

Shevsky D. Mechanisms of State Disintegration: A Global Analysis // Journal of Globalization Studies. – 2022. – Vol. 13. – № 2. – P. 152-168. DOI: 10.30884/jogs/2022.02.10 (на английском языке) (1,5 п.л.) (Scopus)

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) **Манойло Андрея Викторовича**, доктора политических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Отдела Европы и Америки федерального государственного автономного бюджетного учреждения науки «Институт

научной информации по общественным наукам» Российской академии наук. В отзыве отмечается, что особую ценность представляет авторская методика исследования, диссертант существенно расширяет предметное научное поле политических исследований в избранной им области. Отзыв содержит замечание: диссертационное исследование основано на выборке, охватывающей период с 1971 по 2014 гг., ситуация с элитами во всех рассматриваемых соискателем странах существенным образом изменилась. Возможно, появились и новые причины расколов, а прежние ушли в прошлое. Хотелось бы уточнить, насколько разработанная автором модель, основанная на примерах 1971-2014 гг., адекватно описывает современность, релевантна ли она нынешним расколам элит.

2) Коротаева Андрея Витальевича, доктора исторических наук, профессора, директора Центра изучения стабильности и рисков ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв содержит замечание: заслуживает уточнения статус выделенных факторов дезинтеграции как «необходимых»: автор указывает на наличие пяти факторов, однако эмпирическая проверка на ограниченном числе кейсов скорее позволяет говорить о необходимых условиях в пределах сформированной выборки и принятой операционализации; представляется интересным вопрос о том, насколько устойчивыми окажутся данные условия при включении в анализ иных исторических случаев. По мнению автора отзыва, данное замечание носит дискуссионный характер и не снижает научной ценности выполненного исследования.

3) Кроткова Владимира Олеговича, доктора политических наук, доцента, руководителя Лаборатории современных политических исследований Факультета политологии ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук». В отзыве содержатся 2 замечания: с одной стороны, автор пытается сформулировать модель, которая смогла бы преодолеть универсализм модернистских и релятивизм постмодернистских теорий, с другой стороны, в

какой мере используемая автором выборка для анализа учитывает разные уровни социально-экономического и политического развития государств в выбранные годы, так как уровень развития в 1970 гг. и в 2010 гг. может существенно разниться? Имело бы смысл отразить кейс (при его наличии) со всеми анализируемыми детерминантами, который не привел к дезинтеграции, и на основе которого можно было бы дополнительно апробировать выносимую на защиту теоретическую модель.

В отзывах на автореферат отмечается научная значимость полученных автором результатов, оригинальность исследования, соответствие диссертации квалификационным признакам.

Обоснование выбора оппонентов и ведущей организации.

Официальные оппоненты являются исследователями, имеющие существенные научные достижения в изучении проблематики диссертационного исследования. А.Г. Большаков имеет публикации в ведущих журналах, посвященные проблемам политической дезинтеграции и политических конфликтов. А.С. Семченков имеет научные публикации по вопросам территориальной целостности государства, устойчивости политических систем, рискам дезинтеграционных процессов в современных государствах, перспективам противодействия политической дестабилизации. Ведущая организация выбрана как университет, специалисты которого имеют значительные достижения и научные публикации в изучении проблематики политических кризисов, политических элит, территориального фактора политических конфликтов. Таким образом, официальные оппоненты и ведущая организация выбраны как способные определить научную и практическую ценность диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие **наиболее существенные научные результаты:**

- **разработано** неэссенциалистское определение дезинтеграции государства, основанное на формализованных критериях;
- **создана** теоретическая модель, объясняющая случаи дезинтеграции государств и являющаяся аналитической рамкой для изучения других форм политической нестабильности;
- **разработаны** алгоритмы предикативного анализа, основанные на операционализируемых и динамических индикаторах, позволяющие определять риски политической дезинтеграции;
- **выработан** методологический инструментарий для диагностики и аудита режимных сдвигов, предполагающий определенные эмпирические критерии для разграничения «управляемого кризиса» и «необратимой дезинтеграции» в связи с состоянием политических элит;
- **выявлено**, что устойчивость государства как ассамбляжа определяется динамикой связей между элитами, аппаратом управления и «самоописанием» системы;
- **предложена** авторская классификация видов дезинтеграции государств, включающая государственную дезинтеграцию, крушение государства и государственный коллапс;
- **формализованы** пять необходимых факторов дезинтеграции государства (смена «самоописания», конфликт элит, территориальный распад, фискальный кризис и массовая мобилизация) и на их основе сформирована верифицируемая выборка случаев 1971–2014 гг.;
- **установлено**, что тип концентрации материальных ресурсов (в руках узких экономических групп, либо в руках государства) в сочетании с наличием/отсутствием легальной политической конкуренции предопределяет доминирующий механизм раскола элит в рамках дезинтеграции государств;

- **доказано**, что структурно-демографический механизм раскола элит реализуется при концентрации ресурсов у экономических элит и наличии политической конкуренции (Пакистан, Югославия, Йемен, Украина), а «геополитический» — при государственной монополии на ресурсы и отсутствии такой конкуренции (Сомали, СССР, Эфиопия, Афганистан, Ирак). С помощью булевой алгебры по Ч. Рэгину **подтверждена** работоспособность предложенной модели на всей совокупности отобранных случаев дезинтеграции и на контрольных случаях политической стабильности.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования определяется тем, что:

- **предложена** метамодернистская онтология политического процесса, позволяющая одновременно учитывать общие закономерности и специфику политической динамики государства как ассамбляжа;
- **разработано** неэссенциалистское понимание дезинтеграции государства как трансформации сетевых связей;
- **введена типология** альтернативных структурных механизмов раскола элит, уточняющая границы применимости структурно-демографической и «геополитической» теорий;
- **построена** интегративная модель, связывающая веберианский принцип подчиненности средств производства, наличие/отсутствие легальной политической конкуренции в рамках конфликта элит при дезинтеграции государств;
- **создан** методологический инструментарий, пригодный для сравнительного анализа дезинтеграции государств и более широкого спектра политических кризисов.

- **установлено**, что дискурс («самоописание системы») функционирует как полноправный актор, способный усиливать или блокировать действие материальных факторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** заключается наличии у исследования предикативного потенциала, в том, что разработанные критерии и индикаторы могут быть использованы при мониторинге рисков политической дестабилизации, при выработке политических решений, учитывающих возможные линии раскола элит. Результаты исследования обладают значимы для международных организаций и иных субъектов для корректировки стратегий коммуникации с элитами нестабильных стран и регионов: предложенная в диссертации методика может служить инструментарием прогнозирования корпоративных конфликтов. Результаты исследования могут быть использованы также в образовательном процессе по направлению «политология».

Оценка достоверности полученных результатов показала, что:

- исследование основано на репрезентативной выборке из девяти случаев дезинтеграции, охватывающих различные регионы и исторические периоды (1971-2014 гг.);
- выводы исследования опираются на формализованные индикаторы международных баз данных (Polity V, CNTS, Correlates of War) и верифицируемую авторскую методику отбора случаев;
- в работе применен ряд взаимодополняющих методов качественного и количественного характера, в частности, математических и социологических методик, метода «прослеживания процессов» (process-tracing) для глубинного анализа случаев Украины и СССР, сравнительно-исторический метод и аппарат булевой алгебры по методике Ч. Рэгина для формализованной верификации гипотез на полной выборке дезинтеграции государств и контрольных случаях;

- исследование основано на использовании широкого круга источников, включая данные опросов, официальные документы, материалов СМИ, источников личного характера и официальные статистические базы, что обеспечивает многоуровневую триангуляцию;
- основные научные результаты прошли апробацию на научных конференциях и в форме публикаций в пяти ведущих научных журналах.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и адаптации метамодернистского и «плоско-онтологического» подхода к анализу государственной динамики; самостоятельной концептуализации дезинтеграции государства через пять необходимых факторов; построении и эмпирической верификации оригинальной модели, связывающей тип концентрации ресурсов, политическую конкуренцию и механизм раскола элит; проведении «прослеживания процессов» двух ключевых кейсов и булевого анализа всей выборки; а также в формулировании типологии структурных причин конфликта элит, отсутствующей в предшествующих исследованиях.

В ходе защиты диссертации официальными оппонентами, ведущей организацией, членами диссертационного совета, авторами отзывов на автореферат не было высказано критических замечаний, касающихся квалификационных признаков. Замечания в основном носили уточняющий и рекомендательный характер.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, касающиеся механизмов делегитимизации власти в условиях раскола элит, идеологического фактора раскола элит, территориальной дезинтеграции государства в кейсе Украины, оценки соискателем научно-методологических перспектив теорий геополитики для решения исследовательской проблемы диссертации. Соискатель аргументированно ответил на вопросы, продемонстрировав владение фактическим материалом и современными методами.

Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 19.08.2026 № 01.1-20/26-584 заседание 18 сентября 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 18 сентября 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития научных знаний о механизмах дезинтеграции государств и методах противодействия угрозам дезинтеграции, присудить Шевскому Дмитрию Сергеевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, участвовавших в заседании (6 человек находились в месте проведения заседания, 3 человека участвовали дистанционно), из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18.09.2026



Борисов Николай Александрович

Гришин Николай Владимирович