

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____

Решение диссертационного совета от 28.05. 2026 г. № 16.

О присуждении Розанову Максиму Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Проблема творческого перспективизма в литературе (на материале романного творчества И. Макьюэна)» по специальности 5.9.3. Теория литературы принята к защите 27 марта 2026 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.366.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 30 марта 2023 года № 572/нк.

Соискатель Розанов Максим Александрович, дата рождения – 28.03.1998, с 1.10.2022 по 1.09.2025 освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по направленности 5.9.3 Теория литературы.

В настоящее время М.А. Розанов работает учителем английского языка в МБОУ «Самарская Вальдорфская школа г. о. Самара».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы и связей с общественностью федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Минобрнауки России.

Научный руководитель — доктор филологических наук Рымарь Николай

Тимофеевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью.

Официальные оппоненты:

Смирнова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Отдела теории литературы Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН).

Ласкина Наталья Олеговна, кандидат филологических наук, директор образовательного проекта «Открытая кафедра»

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» (ИвГУ, г. Иваново) в своем положительном отзыве, составленном, обсужденном и утвержденном кафедрой отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (протокол заседания кафедры № 9 от 14 апреля 2026 года, подписан заведующей кафедрой отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Сотовой Ириной Алексеевной), указала, что диссертация Розанова М. А. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Розанов М. А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

В отзыве ведущей организации подчёркивается, что работа отличается актуальностью и научной новизной, основным достижением исследования обозначается переосмысление понятия перспективизма как аналитической модели, задающей продуктивную схему анализа материала и позволяющей выявлять внутреннюю логику эстетических поисков писателя, что принципиально расширяет инструментарий теории литературы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступили 3 положительных отзыва от:

1) Доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

Барковской Нины Владимировны;

2) Доктора филологических наук, профессора кафедры "Теория и практика перевода» гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета Андреюшкиной Татьяны Николаевны;

3) Доктора философских наук, кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Михайлина Вадима Юрьевича.

В полученных отзывах отмечена четкая структура работы, ее подчиненность решению поставленных задач, наглядность материала исследования, убедительность его анализа, утверждается, что разработанное понятие творческого перспективизма приложимо не только к литературе, а к любой художественной деятельности, так же применимо это понятие в исследованиях художественных направлений и жанров.

В отзыве В. Ю. Михайлина поднимается вопрос о неучитывании рецептивных перспектив. В отзыве Н. В. Барковской ставятся вопросы о новизне понятия творческого перспективизма и его применимости к отдельным произведениям писателя, незавершенному корпусу текстов. Отзыв Т. Н. Андреюшкиной замечаний не содержит.

Вопросы и пожелания авторов отзывов не влияют на научную значимость и концептуальную завершенность исследования, не вступают в противоречие с основными выводами и не снижают высокий уровень работы.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ (все – по теме диссертации), в том числе 3 – в рецензируемых журналах, включённых в перечень ВАК и относящихся к категориям К1 и К2. Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. Розанов, М. А. Иронический перспективизм И. Макьюэна / М. Розанов // Культура и текст. — № 3 (58). — Барнаул, 2024. — С. 189–205.

2. Розанов, М. А. Эстетическая продуктивность художественной формы «романа о чтении» (на материале романа И. Макьюэна «Сластена») / М. А. Розанов // Вестник Удмуртского университета. Сер. «История и филология». — 2025. — Т. 35, № 4. — С. 944–950.

3. Розанов, М. А. Формирование творческого перспективизма И. Макьюэна // Семиотические исследования. Semiotic studies. – 2025. – Т. 5, № 2. – С. 70–78. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2025-5-2-70-78>.

В статье «Формирование творческого перспективизма И. Макьюэна» рассматривается формирование специфики перспективизма Иэна Макьюэна на материале его первых романов «Цементный сад» и «Утешение странников». Делается вывод о том, что сложившийся в ранних произведениях этический взгляд писателя на конфликты, связанные с внутренними границами личности, обусловил ценностную ориентированность его творчества вплоть до 2010-х гг. В статье «Иронический перспективизм И. Макьюэна» показано, что в романах «Амстердам» и «Искупление» основной поэтологический принцип писателя – столкновение неиронического сознания с тем, что не вмещается в его границы, и исследование причин, по которым носитель такого сознания оказывается в тупике. В романе «Амстердам» И. Макьюэн исследует неироническое сознание человека, лишенного ценностного стержня и скрывающего от себя самого внутреннюю пустоту. Исследуя в романе «Искупление» формы неиронического сознания, И. Макьюэн рассматривает появившуюся благодаря художественной литературе возможность преодоления ограниченности человека. В статье «Эстетическая продуктивность художественной формы «романа о чтении» (на материале романа И. Макьюэна «Сластена»)» роман о чтении рассматривается как художественная форма, обусловленная ценностным взглядом писателя на проблематику произведения и волей автора к переосмыслению предшествующих этапов его творческого перспективизма. Рассмотрена специфика эстетической коммуникации в романе «Сластена», благодаря чему обнаружено, что в рассказах, написанных от лица героя-писателя, И. Макьюэн рефлексировал над ценностным составом перспективизма его раннего творчества.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, впервые:

Обосновано содержание понятия «творческий перспективизм в литературе» и определить понятия, на которые может опираться изучение творческого перспективизма.

Дано определение творческого перспективизма в литературе как ценностно ориентированной деятельности, направленной на эстетическое решение определенных творческих задач или некоей сверхзадачи творчества писателя в целом.

Установлено, что понятие творческого перспективизма опирается на представление об ограниченности и творческой заданности авторской перспективы.

Определен двойственный характер ограниченности перспективы писателя. Отчасти ее формируют бессознательные устремления автора и границы его возможностей. Однако, в первую очередь она ограничена намеренно – осмысляя какую-либо проблематику, автор концентрируется на одних ее аспектах, отодвигая

другие на второй план.

Установлено, что перспективизм творчества возникает, если перед писателем стоит творческая сверхзадача – ценностный ориентир, объединяющий несколько направлений авторской мысли

Выявлено, что конкретные творческие задачи, стремление к решению которых воплощается в замыслах произведений, исходят из общей творческой сверхзадачи и вместе с тем могут формировать ценностную направленность творчества писателя в целом.

Предложена структура реализации творческого перспективизма:

- Актуализация проблемы в авторском сознании.
- Реализация ценностно-волевого отношения писателя к данной проблеме путем поиска ее художественного решения.
- Рефлексия модели эстетической разработки проблемы и конструируемых писателем художественных форм

Выявлено, что романы И. Макьюэна, будучи посвященными чрезвычайно разнообразной проблематике в фабульном и сюжетном плане, на уровне перспективизма внутренней проблематики этих произведений и творческой сверхзадачи писателя, практически не реализованной на сюжетном уровне, это поиск возможностей беспрепятственной самоактуализации личности.

Показано, что поиск решения проблемы личности у И. Макьюэна обусловлен представлением писателя об изначальной свободе человека и наличии у него естественной потребности в самоактуализации. Однако, ее удовлетворение сталкивается с разного рода внешними и внутренними ограничениями. Писатель исследует природу этих препятствий и ищет возможности их преодоления.

Выделены четыре формы реализации творческого перспективизма И. Макьюэна: исследование проблем внутренней жизни героя («Цементный сад», «Утешение странников», «Дитя во времени»); испытание границ его сознания («Амстердам», «Искушение»); углубленная разработка ситуации пребывания героя во власти внешних сил и творческая рефлексия автора над собственным перспективизмом в форме «текст в тексте» («Сластена»).

Теоретическая значимость работы заключается в разработке (на материале творчества И. Макьюэна) понятия творческого перспективизма в литературе, позволяющего избежать предрассудков, касающихся представлений о воспроизведении писателем готовых форм, схем и художественных решений, и увидеть творчество как ценностно-волевою деятельность, направленную на поиск решения сверхзадачи писателя. При таком подходе в создаваемых автором художественных формах обнаруживается формирование смыслов, выходящих за

границы проблематики отдельно взятых произведений и связанных с ценностным ориентиром творческой деятельности этого писателя.

В диссертации дается подробная характеристика явления творческого перспективизма в литературе. Рассмотрены ритмические структуры, сигнализирующие об объединенности определенными «сверхсмыслами» на первый взгляд не имеющих между собой ничего общего произведений. Исследована природа перспективистской иронии, обнаруживаемой как на уровне построения отдельных произведений, так и в потенциальной незавершенности авторских поисков. Представлена обнаруженная в ходе анализа материала исследования структура реализации творческого перспективизма.

В диссертации **разработан и опробован** перспективистский подход к творчеству писателя и его отдельным произведениям. Данный подход включает в себе стремление увидеть творчество как ценностно-волевою деятельность, направленную на поиск решения сверхзадачи писателя. При таком подходе в создаваемых автором художественных формах обнаруживается формирование смыслов, выходящих за границы проблематики отдельно взятых произведений и связанных с ценностным ориентиром творческой деятельности этого писателя.

Определены перспективы изучения научной проблемы. Понятие творческого перспективизма может быть обращено к перспективизму текста и в дальнейшем к рецептивным перспективам. Вместе с тем, оно может быть продуктивно в исследовании перспективизма определенного художественного направления или жанра. В рамках изучения творчества И. Макьюэна видятся две основные перспективы дальнейших исследований: определить, насколько может быть расширен представленный в этой работе корпус произведений или выяснить, возможно ли выделить иные сверхзадачи И. Макьюэна.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования феномена творческого перспективизма в литературе могут быть использованы в общих курсах и специальных семинарах по теории литературы. Вместе с тем данная работа может быть полезна при дальнейшем изучении романного творчества И. Макьюэна, ценного состава и сверхзадач его художественной деятельности, а также и других писателей.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нём впервые в отечественной науке выдвигается, обосновывается и получает системную разработку понятие творческого перспективизма в литературе. В третьей, четвертой, пятой и шестой главах данной работы перспективистский подход применяется к романному творчеству И. Макьюэна, на основе чего делаются также выводы о характере перспективизма писателя и путях его реализации.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается

адекватностью выбранной методологии исследования решаемой проблемы, обоснованностью исходных и выводимых теоретических положений, репрезентативностью материала, выбранного для анализа, а также глубоким и всесторонним анализом предмета исследования. Выводы, сделанные соискателем, основаны на анализе выделенного им корпуса романов И. Макьюэна («Цементный сад» («The Cement Garden» 1978 г.), «Утешение странников» («The comfort of strangers» 1981 г.), «Дитя во времени» («The child in time» 1987 г.), «Амстердам» («Amsterdam» 1998 г.), «Искупление» («Atonement» 2001 г.), «Сластена» («Sweet tooth» 2012 г.), а также на результатах критического осмысления отечественных и зарубежных научных исследований.

Методология диссертационного исследования соответствует задачам, поставленным в работе, и позволяет обеспечить их актуальное решение.

Положения, выносимые на защиту, обладают несомненной научной новизной и обосновываются в тексте работы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса; всестороннем и скрупулезном анализе литературного материала; в разработке отдельных параметров теории творческого перспективизма и в системном анализе поэтики романов Макьюэна с точки зрения проблемы «свехзадачи» писателя и реализации принципов перспективизма.

Личный вклад также выражается в апробации результатов исследования на научных конференциях всероссийского и международного уровня, а также подготовке научных публикаций (всего 10 публикаций) по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы, связанные с возможностью определения обязательных условий возникновения перспективы, существованием творческого перспективизма других писателей и обоснованностью исследования творческого перспективизма И. Макьюэна на материале лишь шести его романов.

Соискатель М.А. Розанов в ходе заседания согласился с высказанными замечаниями и аргументированно ответил на заданные вопросы.

Таким образом, диссертация Розанова Максима Александровича «Проблема творческого перспективизма в литературе (на материале романного творчества И. Макьюэна)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании приказа проректора по научной и проектной работе № 01.1-20/26-14от 14 января 2026 г. заседание диссертационного совета 24.2.366.06 по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук Розанова Максима Александровича 28 мая 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 28 мая 2026 г. диссертационный совет 24.2.336.06 постановил: за решение научных задач, имеющих заметное для развития теоретического литературоведения, присудить Розанову Максиму Александровичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (12 человек находились в месте проведения заседания, 4 человека участвовали дистанционно), из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 2.

Председатель
диссертационного совета

Ю. В. Доманский

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ю. В. Подковырин



28.05.2026