

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г. № 15

О присуждении Жуковой Любови Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация на тему: «Представления о Божественном в религиозно-философском учении Свами Вивекананды» по специальности 5.7.2. История философии принята к защите 19 марта 2026 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, дом 6, строение 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Жукова Любовь Евгеньевна, 22 сентября 1977 года рождения. В 2024 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского» (АНО ВО «РХГА»), по направлению подготовки 5.7.2. История философии.

В настоящее время соискатель работает в Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 6 в должности заместителя начальника сводно-аналитического отдела.

Диссертация выполнена на кафедре философии, религиоведения и педагогики факультета философии, богословия и религиоведения АНО ВО «РХГА».

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Пахомов Сергей Владимирович, Институт философии человека РГПУ им. А.И. Герцена, доцент кафедры философской антропологии и истории философии.

Официальные оппоненты:

Шелковников Андрей Юрьевич, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»», профессор кафедры философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой,

Аникеева Елена Николаевна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», профессор кафедры истории философии,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир – в своем положительном отзыве, утвержденном на заседании кафедры «Философия и религиоведение» (протокол № 7-а от 15 апреля 2026 г.) и подписанном Евгением Игоревичем Ариным, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой «Философия и религиоведение», указала, что диссертационное исследование Л.Е. Жуковой, в котором автору удалось всесторонне и исчерпывающе описать синтетические и противоречивые взгляды индийского мыслителя Свами Вивекананды на Божественное, выполнено на высоком профессиональном уровне. Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Канаева Наталия Алексеевна, доктор философских наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики»), профессор Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук, представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Канаева Н.А., выбор темы соискателем

представляется весьма удачным, поскольку в эпоху глобализации с ее нарастающей напряженностью между государствами и культурами исследования культурных универсалий приобретают особую актуальность. В работе убедительно изложены те результаты диссертации, которые позволяют говорить о ее новизне, о вкладе автора в историю философии. Среди них: разработка собственной методологии исследования представлений о Божественном в учении мыслителя, формирующего эти представления на границе индийской и западной культур, реконструкция концепции Божественного в учении Свами Вивекананды.

2) Скороходова Татьяна Григорьевна, доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»), профессор кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины», представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Скороходова Т.Г., соискателю удалось выработать комплексную модель реконструкции концепции Божественного, которая может действовать при исследовании философского наследия межкультурных мыслителей, и именно в реконструкции представлений о Божественном Свами Вивекананды эта модель успешно применена и её эффективность успешно доказана. Итоги исследования подтверждают его научную новизну, заключающуюся в оригинальной методологии анализа представлений о Божественном в учении межкультурного мыслителя, в реконструкции целостной концепции Божественного и выявлении основных аспектов концепции Божественного в учении Свами Вивекананды.

Других отзывов на диссертацию и автореферат не поступало.

Соискатель Л.Е. Жукова имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК, а также 3 публикации в других научных изданиях, релевантных теме диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведённые в диссертации и автореферате, достоверные. Все работы автора отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, согласно перечню, утвержденному ВАК:

1. Жукова, Л.Е. Философские особенности метафор в творчестве Б. К. С. Айенгара // Вестник РХГА. 2021. №2(22). С. 359-370.

Статья посвящена анализу метафорического изложения философских основ учения современного учителя йоги Б.К.С. Айенгара. Особое внимание уделяется осмыслению Айенгаром аспектов Божественного. Демонстрируется, как в целях адаптации основ философии йоги для своих западных последователей Айенгар иллюстрирует их метафорами, несущими онтологические и эпистемологические функции.

2. Жукова, Л.Е. Учение Б. К. С. Айенгара в контексте диалога Востока и Запада // Культура и искусство. 2021. №12. С. 43-55.

В статье изучаются способы и формы ведения диалога культур Индии и Запада в творчестве основателя школы йоги Б.К.С. Айенгара. Автор обосновывает уникальность деятельности Айенгара в контексте общения Индии и Запада, так как в ней присутствуют все стадии, соответствующие различным подходам к ведению диалога культур. Выявляются противоречия в позиции Айенгара в вопросе взаимоотношений западной и индийской культур, обозначается его вклад в возрождение традиций Древней Индии.

3. Жукова, Л.Е. Философские идеи Свами Вивекананды в комментарии к «Йога-сутрам» Патанджали // Философия и культура. 2022. №8. С. 24-37.

Статья посвящена философским взглядам Свами Вивекананды, отраженным в его комментарии к «Йога-сутрам» Патанджали. Комментарий анализируется на предмет достоверности передачи содержания древнего текста и отражения положений учения мыслителя. Выявляется индоцентричная позиция Вивекананды и его убеждения в соответствии положений текста по йоге современной ему науке. Комментарий предвосхищает современные идеи оздоровительного потенциала йоги и идею превосходства опытного познания Божественного.

4. Жукова, Л.Е. Представления о Божественном в творчестве Б.К.С. Айенгара как отражение идей основоположников неоведанты // История философии. 2022. Т. 27. №1. С. 54-67.

Статья посвящена представлениям о Божественном в творческом наследии основателя современной школы йоги Б.К.С. Айенгара. Автор рассматривает различные аспекты Божественного, выделенные Айенгаром, и сопоставляет работы популяризатора йоги с трудами основателей неоведанты – Раммохана Рая, Свами Даянанды, Рамакришны Парамахамсы и Свами Вивекананды.

Определяется философская позиция Айенгара, позволяющая считать его современным представителем неоведанты.

5. Жукова, Л.Е. Философско-религиозные идеи американского трансцендентализма в учении Свами Вивекананды // История философии. 2023. Т. 28. №2. С. 47-59.

В статье проводится сравнительный анализ философско-религиозных воззрений Свами Вивекананды и философов движения американского трансцендентализма. Автор делает акцент на осмыслении интеллектуалами различных аспектов Божественного. Делается вывод об адекватном осмыслении Вивеканандой трудов американских трансценденталистов и использовании их идей для цели ознакомления западного общества с его интерпретацией основ индийской культуры.

6. Жукова, Л.Е. Проект «Универсальной религии» Вивекананды: сущность и перспективы // Ориенталистика. 2022. Т. 5. №3. С. 504-521.

В статье рассматривается концепция «универсальной религии» в учении Свами Вивекананды. Особый акцент делается на лежащие в основе «универсальной религии» представления о Божественном. Продемонстрирована попытка мыслителя согласовать религии мира на основе представлений адвайта-веданты о едином безличном Боге. Показано развитие проекта «универсальной религии» в современном обществе как одного из направлений глобализации.

7. Жукова, Л.Е. Универсальная религия: пути реализации в учениях Свами Вивекананды и Н. К. Рериха // Ориенталистика. 2023. Т. 6. №3-4. С. 622-642.

В статье рассматриваются взгляды на концепцию «универсальной религии» в работах Свами Вивекананды и Н.К. Рериха. Проводится сопоставление представлений мыслителей о лежащем в основе проекта единой религии Боге, а также их отношений к ритуальной стороне религий. Выявляется близость философских подходов индийского и русского мыслителей к идее реализации единой религии. Утверждается ценность и жизнеспособность их проектов религиозного единения в реальности.

8. Жукова, Л.Е. Проповедь Личного Безличного Бога в учении Свами Вивекананды // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2024. №111. С. 93-109.

В статье исследуется концепция Бога в учении Свами Вивекананды, раскрывается сущность его идеи личного безличного Бога и выясняются условия преобладания одного аспекта Бога над другим. Автор выявляет тенденцию усиления личностного аспекта Бога в творчестве зрелого периода Вивекананды и обосновывает это влиянием на взгляды мыслителя специфики

социально-исторических условий формирования индийского общества на рубеже XIX–XX столетий.

9. Жукова, Л.Е. Телеологический аргумент в пользу существования Бога в учении Свами Вивекананды / Л.Е. Жукова // Современные востоковедческие исследования. 2025. Т. 7. № 1. С. 100–117.

В статье рассматривается телеологический аргумент, приведенный в одном из западных выступлений Свами Вивекананды. Выясняется, что при изложении телеологического аргумента мыслитель апеллирует к пространственной и темпоральной упорядоченности вселенной, не в полной мере принимает теорию Дарвина и пытается согласовать свои идеи с научными знаниями своей эпохи. Определяются причины его критики аргумента «от дизайна». Делается вывод о выстраивании Вивеканандой индийского варианта телеологического аргумента.

10. Жукова, Л.Е. Аргументы в защиту существования Бога в трудах мыслителей Индийского Ренессанса / Л.Е. Жукова // Философия религии: аналитические исследования. 2025. Т. 9. № 1. С. 93–109.

В статье рассматриваются особенности изложения аргументов в защиту существования Бога в трудах мыслителей эпохи Индийского Ренессанса – Раммохана Рая, Свами Даянанды и Свами Вивекананды. Выявляется склонность всех мыслителей к выдвиганию телеологического аргумента. Демонстрируется, как под влиянием окружающей культурной среды в работах неоведантистов появляются различные по степени близости корреляты аргументов в пользу существования Бога, разработанных в европейской традиции (космологического, морального аргумента и аргумента от религиозного опыта).

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

**Раскрыты** ключевые аспекты и своеобразие представлений о Божественном в учении Свами Вивекананды, состоящие в уникальном сочетании взглядов на Божественное, принятых в западном и индийском обществах, в частности, диалектическое единство личного и безличного в Божественном, а также постулирование мыслителем морали в качестве средства единения с Божественным при отсутствии этического смысла в сотериологических целях индуизма;

**Показана** степень близости концепции Божественного к западным либо индийским представлениям о Божественном, которая варьируется в зависимости от рассматриваемых аспектов Божественного: анализ онтологических аспектов демонстрирует большую близость к индийской

традиции, так как Вивекананда считает политеизм и монотеизм этапами на пути к принятию обществом идеи Бога-Абсолюта, и критикует западный теизм как узкую монотеистическую концепцию, рассмотрение этических аспектов показывает, что мыслитель рассуждает скорее в русле западного, а не индийского теизма, взгляды Вивекананды на эстетические аспекты Божественного лежат ближе к христианской теоэстетике, чем к индийскому бхакти;

**Обоснована** значимость концепции Божественного в учении Свами Вивекананды для осмысления религиозного мировоззрения современного общества: представления Вивекананды о Божественном являются одним из источников массового распространения религиозного синкретизма, его концепция Божественного, пытающаяся согласовать местные религиозные традиции и глобальные ценности, демонстрирует способы сочетания консервативной и либеральной тенденций в современном религиозном дискурсе, отдельные идеи его концепции Божественного находят отражение в работах современных философов и общественных деятелей;

**Представлена** методология комплексного исследования представлений о Божественном, вполне применимая к учениям других мыслителей эпохи Бенгальского Возрождения, которые оставили серьезное интеллектуальное наследие, а также межкультурных мыслителей других временных эпох и культурно-религиозных традиций, с учетом соответствующей доработки.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем впервые в отечественном академическом пространстве предпринята целостная реконструкция концепции Божественного в религиозно-философском наследии индийского религиозного и общественного деятеля Свами Вивекананды, который рассмотрен как межкультурный мыслитель, сочетавший в своем учении представления о Божественном, принятые в индийской и западной религиозных традициях. Работа восполняет действительный пробел в исследованиях отечественных и зарубежных ученых религиозно-философского творчества Свами Вивекананды, поскольку представления Вивекананды о Божественном до настоящего времени не изучались ни в их эволюции, ни в комплексном виде. Показана значимость реконструированной концепции Божественного в учении Свами Вивекананды для осмысления направлений формирования религиозного мировоззрения современного общества. Научную новизну содержит в себе и оригинальный комплексный подход к анализу взглядов на Божественное, представленный в диссертации в виде совокупности моделей Божественного, упорядоченных по онтологическим, эпистемологическим, этическим и эстетическим аспектам, что позволило учесть свойственные для взглядов Вивекананды противоречия

и многогранность, а также сочетание влияния христианской традиции, нескольких школ веданты, и укоренённость мыслителя в индийской философской традиции. Указанный подход может успешно использоваться в целях изучения взглядов на Божественное других межкультурных мыслителей, с учетом соответствующей доработки под специфику конкретного учения.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что доказаны следующие тезисы:

1. Изучение представлений о Божественном во взглядах мыслителя, творившего на стыке индийской и западной культур, посредством формирования многоаспектного комплекса моделей Божественного позволяет учесть свойственные как индийской, так и западной традициям способы описания Божественного и является эффективным подходом к реконструкции целостной концепции Божественного.

2. Рассмотрение межкультурного мыслителя в качестве субъекта взаимодействия индийской и западной культур способствует выявлению ключевых особенностей его представлений о Божественном. Эти представления носят синтетический характер и направлены на максимальное сглаживание противоречивых идей обеих культур, а также отличаются критическим отношением к религиозным взглядам как родного, так и западного общества.

3. Взгляды Вивекананды на Божественное занимают промежуточную позицию между религиозными представлениями западной и индийской культур, при этом степень близости к тем или иным идеям варьируется в рассмотренных в работе таксономиях моделей Божественного. Мыслитель частично разделяет свойственное христианскому мировоззрению представление о Боге как личности, в духе западной философской традиции излагает аргументы в защиту существования Бога, не обращая при этом к характерным для индийской мысли доводам, а также выражает склонность к западным способам эстетической оценки Бога. При этом он не разделяет ни идеи ипостасности Бога, ни идеи креационизма, и ставит в основу богопознания опытный, а не рациональный подход.

4. Вследствие восприятия межкультурным мыслителем западогенных идей и его отчужденности от родного традиционного общества его преобразовательным идеям свойственен антропоцентричный характер, который проявляется в представлениях о Божественном.

5. Отдельные аспекты концепции Божественного в учении мыслителя, заимствующего религиозные представления индийской и

западной культур, могут оказывать влияние на взгляды современных философов и общественных деятелей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** обусловлено неугасающим интересом современных философов и религиоведов к вопросам осмысления представлений о Божественном, которые складываются в современном глобализирующемся обществе. Особенно значимыми эти вопросы становятся для современного Российского государства, перед которым остро стоит задача осознания традиционных ценностей. Актуальность выбранной темы исследования, а также ее междисциплинарный характер позволяют диссертации существенно дополнить существующие дискуссии по данной проблематике, а также создать новые обсуждения не только в области философии, но и в области других гуманитарных и общественных наук: религиоведения, социологии, культурологии, политологии и др. Кроме того, практическое применение результатов исследования состоит в возможности использования его материалов и методологии в учебных программах по истории восточной философии конца XIX–XXI вв., специальных курсов по компаративистике и истории философии Бенгальского возрождения, включающих в себя цикл лекций и семинаров для студентов, обучающихся по специальности «Философия» и смежным специальностям.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила: все разделы диссертации в достаточной мере обоснованы справочным материалом, все утверждения сопровождаются ссылками на тексты из полного собрания сочинений Свами Вивекананды или исследовательскую литературу. В случае вынесения автором новых утверждений последние вполне убедительно обосновываются. Положения, выносимые на защиту, соответствуют разработке материала в основной части диссертации, где каждое из них подкрепляется четкой и последовательной аргументацией. Проблемы, разрабатываемые в исследовании, были апробированы соискателем в ходе его научно-исследовательской деятельности в виде научных публикаций и докладов на научно-практических конференциях.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что Л.Е. Жуковой предложен и впервые в отечественном философском поле разработан новый и актуальный ракурс изучения религиозно-философского творчества Свами Вивекананды, а именно его представления о Божественном, имеющие важное значение для современной философской науки в связи с созданным Вивеканандой интегральным подходом к пониманию Божественного, охватывающему идеи о Божественном из западной и индийской традиций. Для решения поставленной проблемы Л.Е. Жуковой сформирована оригинальная

комплексная модель реконструкции концепции Божественного, которая может успешно применяться при исследовании философского наследия других межкультурных мыслителей. Был тщательно отобран релевантный круг источников и литературы (при этом многие работы из наследия Свами Вивекананды были детально проанализированы впервые в отечественной науке). В процессе работы над выбранными материалами Л.Е. Жукова старательно выдерживает исследовательскую дистанцию и последовательно упорядочивает наработанные результаты в целостную структуру историко-философского исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: в чем состоит концептуальная новизна выполненного в исследовании объединения представлений о Божественном в таксономии – в разработке новой типологии либо самом факте этого объединения и масштабе охвата концепций; правомерно ли сопоставление идей Вивекананды с идеями представителей аналитической философии, в то время как реального диалога этих традиций не происходило; автор работы неоднократно упоминает в обоснование своего исследования «глобализирующееся общество», однако в наши дни наблюдается распад глобализирующегося общества; осмыслению и анализу учения и мировоззрения духовного наставника Свами Вивекананды Шри Рамакришны в диссертации уделяется недостаточно внимания, тогда как следовало бы провести более глубокое сопоставление взглядов и духовной практики Вивекананды и Рамакришны; в работе упущено из виду мощное духовно-практическое влияние учения Вивекананды на творчество учителей йоги, а через них – на последователей йоги по всему миру, поскольку практика йоги безусловно оказывает серьезное мировоззренческое воздействие на человечество в целом.

Соискатель Л.Е. Жукова в ходе защиты частично согласилась с замечаниями оппонентов, и признала, что сопоставлению взглядов на Божественное Вивекананды и его духовного наставника Рамакришны Парамхамсы в работе уделено недостаточно внимания, поскольку творческое наследие Рамакришны крайне мало по объему и представляет собой его немногочисленные высказывания, записанные его последователями, преимущественно в форме притч. Диссертант указала, что общие различия в идеях Рамакришны и его ученика затронуты в трудах Р.Б. Рыбакова и В.С. Костюченко, в диссертации же, подразумевающей реконструкцию Божественного во взглядах Вивекананды, анализ даже отдельных аспектов Божественного в учении Рамакришны представляется очень сложной задачей по причине скудности и сомнительной релевантности источников.

Относительно поступивших вопросов и замечаний Л.Е. Жукова привела собственную аргументацию, отметив следующее: на вопрос о концептуальной новизне выполненного в исследовании объединения представлений о Божественном в упорядоченную систему таксономий диссертант указала, что новизна состоит в самом факте объединения и в применении данного объединения к учению Вивекананды, а не в создании новых типологий взглядов на Божественное. В отношении правомерности сопоставлений идей Вивекананды с идеями представителей аналитической философии, то есть идей тех традиций, которые не состояли в реальном диалоге, Л.Е. Жукова согласилась с отсутствием влияния одной традиции на другую, но отметила их типологическое сходство. Возможность проведения такого сопоставления соискатель пояснила необходимостью реализации идеи своего исследования, состоящей в рассмотрении представлений Вивекананды о Божественном в ракурсе большинства религиозно-философских концепций, разработанных на протяжении всей истории философской мысли, включая и концепции современных философов.

В отношении утверждения оппонентом распада глобализирующегося общества, диссертант признала, что в настоящее время исследователи часто говорят о процессе деглобализации, который понимается как замедление темпов глобализации либо отдельные фазисы глобализации. При этом она отметила, что, несмотря на действие таких факторов, как усиление фрагментации мировой экономики, локальные ограничения доступа к социальным сетям и интернет-сервисам, играющим ключевую роль в социокультурной интеграции, тенденция к глобализации, по мнению исследователей, в настоящее время преобладает. В отношении замечания оппонента об отсутствии в диссертации изучения влияния воззрений Вивекананды на творчество мировых учителей йоги, Л.Е. Жукова согласилась, что число последователей этой практики растет и в наши дни составляет внушительное количество (по данным исследований, в 2025 году число практикующих йогу составило 300 млн. человек или около 4% от мирового населения), а приверженцы йоги так или иначе соприкасаются с индуистскими представлениями о Божественном и в какой-то мере могут разделять их. Но диссертант возразила, что задача оценки на их мировоззрение учения Вивекананды представляется очень трудоемкой по причине большого количества источников и того факта, что каждый учитель йоги является носителем собственной религиозной традиции. Она отметила, что учения мировых учителей йоги – это источники синкретической религиозности, как и учение Вивекананды, и если учесть, что именно Вивекананда проложил им

путь за Запад, то мировоззрение всей аудитории практикующих йогу – это и заслуга Вивекананды.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: историко-философских исследований в области философской компаративистики, а также философских дискуссий относительно способов представления Божественного. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной реализацией плана исследования, созданием комплексной и оригинальной методологической платформы, а также обоснованностью и взаимосвязью выводов.

На основании приказа проректора РГГУ по научной и проектной работе от 14.01.2026 № 01.1-20/26-12 заседание 28 мая 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 28 мая 2026 года диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, состоящей в реконструкции и анализе концепции Божественного в историко-философском аспекте в учении Свами Вивекананды, в разработке комплексной модели реконструкции концепции Божественного, которая может применяться при исследовании философского наследия межкультурных мыслителей, присудить Жуковой Л.Е. ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.2 – История философии (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (7 человек находились в месте проведения заседания, 7 человека присутствовали дистанционно), из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в состав совета – 0 человек, проголосовали за – 13, против – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

28 мая 2026 г.



А.Н. Круглов

И.С. Курилович