

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 мая 2026 г. № 12

О присуждении Владимирову Ивану Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация на тему: «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия принята к защите 19 марта 2026 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, дом 6, строение 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Владимиров Иван Андреевич, 23 апреля 1999 года рождения. В 2022 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 39.04.01 «Социология». В 2025 году окончил аспирантуру ФГАОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» (ФГАОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН») по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия».

Работает ассистентом на кафедре теории и истории социологии Социологического факультета Института социально-экономических наук в ФГАОУ ВО «РГГУ», Минобрнауки России.



Диссертация выполнена на кафедре философии и социального управления Института социально-технологического менеджмента ФГАОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Шитов Сергей Борисович, ФГАОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН», профессор кафедры философии и социального управления.

Официальные оппоненты:

Яковлева Любовь Евгеньевна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»,

Семёнова Юлия Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия, история и межкультурные коммуникации», ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва – в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом Кожевниковым Сергеем Борисовичем, доктором философских наук, профессором Департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук, и подписанном профессором Жукоцкой Александрой Васильевной, доктором философских наук, начальником Департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук, указала, что диссертационное исследование И.А. Владимирова является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится успешное решение актуальной научной задачи, а положения, выносимые на защиту, обоснованы и раскрыты в тексте диссертации. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.



На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Волкова Нина Петровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры 917 («Философия») ФГАОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», представила положительный отзыв на автореферат, критические замечаний в отзыве отсутствуют. Как отмечает Волкова Н.П., на основании рассмотренного автореферата, диссертация И.А. Владимирова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и представляет собой законченную концептуальную работу с весомым и многоаспектным вкладом в разработку темы. Предложенная автором модель формирования профессионально-ценностных ориентаций пригодна для непосредственного использования при проектировании образовательных программ технических вузов.

2. Давыденко Марина Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук АНО ВО «Московский международный университет», представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Давыденко М.В., исходя из представленного автореферата, диссертация И.А. Владимирова отличается чёткостью постановки проблемы, методологической обоснованностью и теоретической состоятельностью и представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, вносящее весомый вклад в социальную философию образования и аксиологию профессионального становления. Особого внимания заслуживает предложенная автором концепция «инженерной проектности» как интегративного системообразующего фактора формирования профессионально-ценностных ориентаций.

3. Письменная Елена Евгеньевна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры политического анализа и социально-психологических процессов ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Письменная Е.Е., на основании представленного автореферата, диссертационная работа И.А. Владимирова является завершённым самостоятельным научным исследованием, вносящим существенный вклад в развитие социально-философского знания о ценностных основаниях профессиональной социализации.

4. Покровская Татьяна Павловна, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени



М.В. Ломоносова», представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Покровская Т.П., автореферат свидетельствует о высоком научном уровне диссертации, которая является завершённым исследованием, а научная квалификация автора не вызывает сомнений. Особую ценность представляет авторское синтетическое определение ценностных ориентаций, а выявленный циклический характер процесса формирования профессионально-ценностных ориентаций с переосмыслением профессиональных ценностей на каждом этапе обучения является одним из наиболее оригинальных теоретических вкладов работы.

5. Шабатура Любовь Николаевна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры Гуманитарных наук и технологий ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Шабатура Л.Н., положения научной новизны работы выстраиваются в единую восходящую логику, а их внутренняя связность свидетельствует о целостности авторского замысла и последовательности научной мысли, что особенно ценно в диссертациях на стыке философии, аксиологии и педагогики высшей школы. Работа демонстрирует глубокое знание диссертантом как историко-философской традиции, так и современной научной литературы.

Других отзывов на диссертацию и автореферат не поступало.

Соискатель И.А. Владимиров имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК, а также 8 публикаций в других научных изданиях, релевантных теме диссертационного исследования, и 1 учебное пособие. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведённые в диссертации и автореферате, достоверные. Все работы автора отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, согласно перечню, утвержденному ВАК:



1. Владимиров, И.А. Особенности формирования и структура профессиональных ценностных ориентаций / И.А. Владимиров // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2024. – Т. 13, № 8-1. – С. 43-50.

В статье рассматривается проблема формирования профессиональных ценностных ориентаций и их структурной организации. Автор отмечает, что существующие подходы к изучению профессиональных ценностей не позволяют проанализировать узкоспециализированные профессиональные ценностные ориентации, свойственные конкретным профессиям. Опираясь на анализ особенностей подготовки специалистов различных сфер, автор демонстрирует, что профессиональные ценности, свойственные конкретным профессиям, значительно отличаются, а их формирование представляет собой непрерывный процесс, начинающийся в детстве под влиянием семьи и продолжающийся в системе высшего образования. На основании проведённого анализа автор приходит к выводу о том, что профессиональные ценности включают в себя три уровня: общее отношение человека к труду и профессии, отражающее общее впечатление и восприятие человека в отношении работы, которую он выполняет, и профессии, которой он занимается; карьерные ценностные ориентации, основанные на концепции «карьерных якорей» Э. Шейна и акцентирующие внимание на универсальных аспектах, характеризующих профессиональные идеалы и ожидания большинства сотрудников независимо от их конкретной профессиональной специализации; узкопрофессиональные ориентации, связанные со специфическими требованиями и ожиданиями в конкретных профессиональных областях, которые формируются под влиянием специфики работы и существенно варьируются в зависимости от профессиональной сферы.

2. Владимиров, И.А. Проблема подходов к определению понятий «ценности» и «ценностные ориентации» в социально-философской литературе / И.А. Владимиров // Социология. – 2024. – № 8. – С. 112-116.

В статье рассматривается проблема определения понятий «ценности» и «ценностные ориентации» в социально-философской литературе. Автор констатирует, что в современном социально-философском дискурсе отсутствует единое понятийное и методологическое основание для систематического изучения данных категорий, что приводит к различному пониманию их природы и происхождения. Обращаясь к широкому спектру философских традиций, от И. Канта через неокантианскую аксиологию (Р.Г. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт), социологическую трактовку Э. Дюркгейма до современных классификаций М. Рокича и теории базовых ценностей Ш.Х. Шварца, автор показывает, что различные исследователи



выделяют как объективные, так и субъективные составляющие ценностей, подчёркивая их культурный, социальный и экзистенциальный характер. Особое внимание уделяется разграничению понятий «ценности» и «ценностные ориентации», а также анализу подходов В.Г. Алексеевой, В.Л. Абушенко, Е.К. Аль-Янаи и диспозиционной концепции В.А. Ядова, в которой ценностные ориентации рассматриваются как высший уровень диспозиций, формирующий жизненные цели и средства их достижения. На основании проведённого анализа автор приходит к выводу о том, что ценности следует рассматривать как направленные на удовлетворение потребностей социальные нормы, обусловленные конкретными социальными условиями и культурными представлениями, тогда как ценностные ориентации представляют собой систему индивидуальных и социальных ценностей, которые регулируют и определяют жизненные цели личности и средства их достижения, сформированные под влиянием мотивов и социокультурной среды.

3. Владимиров, И.А. Роль инженерной проектности в формировании у студентов технических направлений подготовки профессионально-ценностных ориентаций / И.А. Владимиров // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2025. – № 2. – С. 217-220.

В статье рассматривается роль инженерной проектности в формировании профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки. Автор определяет инженерную проектность как ключевое профессионально-личностное качество инженера, которое лежит в основе его деятельности, позволяет сформировать гуманитарное прогнозирование и оценивать проектные решения, формирует ценностные ориентиры, определяющие инженерное мышление и стиль жизни специалиста. В отличие от профессиональной компетентности, которая отражает только текущие возможности инженера, инженерная проектность обеспечивает способность к адаптации и развитию в условиях меняющейся профессиональной среды. В статье выделены четыре ключевых фактора формирования профессионально-ценностных ориентаций: социально-гуманитарные дисциплины, формирующие патриотизм, этику, гуманизм и гражданскую позицию; профильные инженерно-технические дисциплины, способствующие развитию профессиональной идентичности и мотивации к инновациям; роль преподавателей как модераторов ценностного самосознания; внеучебная деятельность, развивающая социальную компетентность и лидерские качества. Автор показывает, что в результате развития инженерной проектности у студентов формируются семь



профессионально-ценностных ориентаций: ориентация на практическое применение знаний, ориентация на инновации, профессиональная компетентность, профессиональная ответственность, технологическая грамотность, творческое инженерное мышление и технологическая эстетика. На основании проведённого анализа автор приходит к выводу о том, что инженерная проектность является основным механизмом формирования профессионально-ценностных ориентаций будущих технических специалистов, пронизывает все элементы подготовки и способствует интеграции гуманитарных и профессиональных ценностей в единую систему.

4. Владимиров, И.А. Содержание профессионально-ценностных ориентаций студентов технических специальностей в системе высшего образования / И.А. Владимиров // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 4. – С. 152-155.

В статье рассматривается содержание и структура профессионально-ценностных ориентаций студентов технических специальностей в системе высшего образования. Автор определяет профессионально-ценностные ориентации молодёжи как динамичную систему, формирующуюся под влиянием различных образовательных факторов, и отмечает, что их профессиональные ценностные ориентации отражают уровень компетентности и выступают внутренней основой профессионализма, тогда как компетенции являются внешним проявлением профессиональной подготовки. Опираясь на типологию профессий Е.А. Климова, автор характеризует профессии типа «человек–техника» и показывает, что в процессе обучения в технических вузах формируются профессионально-ценностные ориентации свойственные инженерно-технической сфере. В рамках трёхуровневой структуры автор выделяет семь ключевых узкопрофессиональных ценностных ориентаций студентов технических направлений: ориентацию на практическое применение знаний, ориентацию на инновации, профессиональную компетентность, профессиональную ответственность, технологическую грамотность, творческое инженерное мышление и технологическую эстетику. Отдельно анализируются три карьерные ценностные ориентации («карьерные якоря»): ориентация на карьерный рост, саморазвитие и непрерывное обучение, работа в коллективе и сотрудничество. Автор подчёркивает, что в основе различных профессионально-ценностных ориентаций находятся ценности отношения к труду, сформировавшиеся в подростковом возрасте в школе и семье. В результате все три типа профессионально-ценностных ориентаций формируют единую структуру профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки.



Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

**Раскрыты** структура и особенности формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки как социально-философского феномена, обусловленного взаимодействием личностных ценностных установок и факторов образовательной среды в условиях современных технологических трансформаций.

**Показано**, что профессионально-ценностные ориентации представляют собой трёхуровневую структуру, включающую общее отношение к труду и профессии, карьерные ценностные ориентации и узкопрофессиональные ценностные ориентации, которые образуют иерархически организованную динамическую систему, детерминированную особенностями будущей профессиональной деятельности.

**Обоснована** типологическая дифференциация профессионально-ценностных ориентаций студентов различных направлений подготовки согласно классификации Е.А. Климова, отражающая специфичные структуры ценностных приоритетов в зависимости от профессиональной направленности.

**Сформулирована** трёхуровневая структура профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки с выделением семи узкопрофессиональных и трёх карьерных ценностных ориентаций.

**Представлена** модель формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки, раскрывающая роль четырёх ключевых компонентов образовательной системы (социально-гуманитарных дисциплин, профильных инженерно-технических дисциплин, личности преподавателя и внеучебной деятельности), а также инженерной проектности как интегративного фактора, обеспечивающего синтез узкопрофессиональных и карьерных ценностных ориентаций в целостную профессионально-ценностную структуру личности будущего специалиста.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что настоящее исследование расширяет социально-философское понимание ценностных оснований профессиональной деятельности в условиях современных технологических трансформаций. Предлагаемая работа является комплексным научным трудом, осуществляющим исследование формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки. Уточнено содержание понятия «ценностные ориентации», отражающее его отличие от понятия «ценности» и характеризующее ценностные ориентации как динамическую систему



общественных и индивидуально-значимых ценностей, что формирует методологическую основу для исследования профессионально-ценностных ориентаций в профессиональной сфере. Разработана трёхуровневая структурно-функциональная модель профессионально-ценностных ориентаций, позволяющая комплексно отразить ценностные основания профессиональной деятельности через взаимосвязь узкопрофессионального, карьерного и общетрудового компонентов. Выявлена и обоснована типологическая дифференциация профессионально-ценностных ориентаций студентов различных направлений подготовки. Сформулирована структура профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки с выделением семи узкопрофессиональных и трёх карьерных ценностных ориентаций. Создана модель формирования данных ориентаций, раскрывающая поэтапный характер трансформации исходных ценностных установок личности в устойчивые профессиональные ценностные ориентации и роль инженерной проектности как интегративного фактора профессионального становления.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что доказаны следующие тезисы:

1) Ценностные ориентации представляют собой динамическую систему общественных и индивидуально-значимых ценностей, которая формирует жизненные цели и легитимирует средства их достижения через единство социального и личностного.

2) Профессионально-ценностные ориентации представляют собой трёхуровневую структуру, включающую общее отношение к труду и профессии, карьерные и узкопрофессиональные ценностные ориентации.

3) Профессионально-ценностные ориентации студенческой молодёжи обладают типологическими различиями, обусловленными спецификой предметного поля профессии.

4) Структура профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки включает семь узкопрофессиональных (ориентация на практическое применение знаний; ориентация на инновации; профессиональная компетентность; профессиональная ответственность; технологическая грамотность; творческое инженерное мышление; технологическая эстетика) и три карьерные ценностные ориентации (ориентация на карьерный рост; самообразование и непрерывное обучение; работа в коллективе и сотрудничество).

5) Инженерная проектность выступает интегративным фактором формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки.



**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** определяется потенциалом внедрения результатов в сферу образования и профессиональной деятельности. Разработанная трёхуровневая структура и модель формирования профессионально-ценностных ориентаций способны стимулировать разработку диагностического инструментария для мониторинга ценностных ориентаций студентов, проектирование и модернизацию образовательных программ инженерно-технических вузов с акцентом на интеграцию технических и гуманитарных дисциплин, а также создание стратегий профессиональной ориентации молодёжи. Материалы и выводы представленной работы могут быть задействованы в преподавании философии, социологии, психологии и педагогики, а также в рамках специализированных курсов по аксиологии образования, профессиональной этике и философии техники. Представляется также перспективным применение полученных данных специалистами по управлению персоналом и профессиональному развитию в технических отраслях для выстраивания стратегий подбора, адаптации и мотивации инженерно-технических кадров.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила: каждый раздел диссертационного исследования подкреплён обширной базой источников. Все тезисы подкреплены ссылками на работы отечественных и зарубежных исследователей в области аксиологии, социальной философии, социологии и психологии, либо, при введении новых положений, представляется их адекватное обоснование. Представленные к защите положения согласуются с разработкой материала в диссертации, где каждый тезис подкреплён логичной аргументацией и системой доказательств. Исследуемые в работе вопросы прошли апробацию автором в рамках научно-исследовательской деятельности, что подтверждается обширным списком научных публикаций и выступлений на всероссийских и международных конференциях.

**Личный вклад** соискателя заключается в том, что И.А. Владимировым была впервые предложена трёхуровневая структурно-функциональная модель профессионально-ценностных ориентаций, ранее не представленная в таком виде в социально-философской литературе. В рамках исследования осуществлён анализ профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки с социально-философских позиций, что ранее не получило достаточного освещения в научных публикациях. Соискателем выявлена и обоснована типологическая дифференциация профессионально-ценностных ориентаций студентов различных направлений подготовки, а также сформулирована структура профессионально-



ценностных ориентаций студентов технических направлений с выделением семи узкопрофессиональных и трёх карьерных ценностных ориентаций. Обозначена роль инженерной проектности как интегративного фактора формирования целостной профессионально-ценностной структуры личности будущего специалиста. Для достижения поставленных задач был сформирован релевантный корпус источников и научной литературы. В процессе проведения исследования соискатель сохраняет исследовательскую объективность и интегрирует полученные данные в логическую структуру социально-философского анализа.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: термин «формирование» используется двояко, а систематизация подходов к рассмотрению ценностей не имеет единого логического основания; структура предложенной трёхуровневой модели профессионально-ценностных ориентаций нуждается в дополнительном методологическом обосновании, внутренняя иерархия её элементов не прояснена; состав выделенных ориентаций вызывает вопросы – недостаточно внимания уделено экзистенциальным компонентам, требует обоснования отнесение профессиональной компетентности и технической грамотности к аксиосфере, а философский статус «технологической эстетики» нуждается в более глубоком осмыслении; в типологии ориентаций не представлено измерение «Человек-общество»; не до конца ясна роль преподавателя в модели формирования профессиональной идентичности; не в полной мере показаны механизмы интеграции технических и гуманитарных ценностей в образовательном процессе и системообразующая роль инженерной деятельности; недостаточно учтено влияние НБИКС-технологий и цифровизации на трансформацию профессионально-ценностных ориентаций, что ставит под вопрос и применимость классификации профессий Е.А. Климова к современным специальностям; зарубежная источниковая база ограничена преимущественно классическими работами, а отечественная философия техники практически не привлечена.

Соискатель Владимиров И.А. в ходе заседания частично согласился с замечаниями и признал, что классификация подходов к рассмотрению ценностей нуждается в уточнении критериев разграничения, а также признал необходимость более обширной работы с литературой по проблеме философии техники.

Отвечая на задаваемые вопросы и замечания, соискатель привёл собственную аргументацию, согласно которой: ценностное влияние преподавателя принципиально отличается от трансляции знаний тем, что



разворачивается в аксиологической плоскости и затрагивает мотивационно-смысловую сферу личности, реализуясь через ценностное моделирование, организацию рефлексивных ситуаций в проектной деятельности и креативно-ценностное коммуникативное взаимодействие; социально-философское и педагогическое значения термина «формирование» находятся в отношении общего и частного и не противоречат друг другу; экзистенциальные компоненты выходят за рамки заявленного предмета исследования, однако первый уровень предложенной модели соприкасается с экзистенциальной проблематикой, отражая место профессиональной деятельности в системе жизненных смыслов; проблематика НБИКС-технологий учитывается через ориентацию «профессиональная ответственность», которая во взаимодействии с «ориентацией на инновации» и «технологической грамотностью» обеспечивает способность оценивать гуманитарные последствия создаваемых технологий; выбор классических зарубежных источников определялся логикой исследования, а выявленные современные публикации касались преимущественно педагогических и медицинских профессий; классификация Е.А. Климова используется как устойчивое методологическое основание, а размывание границ между типами профессий в цифровой среде скорее подтверждает актуальность исследования; профессиональная компетентность и технологическая грамотность рассматриваются не как когнитивные характеристики, а как ценностные ориентации – осознанное стремление к овладению профессиональным мастерством; системообразующий характер инженерной проектности обусловлен междисциплинарной природой проектной деятельности, соединяющей STEM и non-STEM компоненты в единой практической задаче; измерение «Человек–общество» учитывается как сквозной компонент нескольких уровней модели, а не как отдельная ориентация; иерархический принцип реализован между тремя уровнями модели, тогда как внутри узкопрофессионального уровня ориентации равнозначны, поскольку их значимость варьируется в зависимости от специализации; эстетическое измерение инженерной деятельности является её органичной составляющей, а технологическая эстетика выступает высшим выражением технической рациональности.

Соискатель Владимиров И.А. подчеркнул, что обращение к трудам отечественной философии техники, расширение зарубежной источниковой базы и эмпирическая верификация модели представляют перспективные направления дальнейшей разработки темы.



Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: социально-философского осмысления ценностных оснований профессиональной деятельности и процессов формирования профессионально-ценностных ориентаций в системе высшего технического образования. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным осуществлением плана исследования, созданием непротиворечивой методологической платформы, интегрирующей классические и современные концепции аксиологии и социальной философии, обоснованной методологией, а также концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 14.01.2026 № 01.1-20/26-12 заседание 21 мая 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 21 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень кандидата философских наук Владимирову И.А. за решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: социально-философского осмысления процесса формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (11 человек находились в месте проведения заседания, 5 человек участвовали дистанционно), из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в состав совета 0 человек, проголосовали: за — 14, против — 2.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.Н. Круглов

И.С. Курилович

21 мая 2026 г.