

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
Минобрнауки России, по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.09.2026 № 32

О присуждении Уланову Филиппу Игоревичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Коммеморативные практики Отечественной войны 1812 г.» по специальности 5.6.5 Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите 5 июня 2026 г. (протокол заседания №27) диссертационным советом 24.2.366.01. созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) (125047, Москва, Миусская площадь, д.6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. №154/нк.

Соискатель – Уланов Филипп Игоревич, 13 сентября 1993 года рождения. В 2017 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 46.04.01 «История», квалификация «магистр». В 2020 г. соискатель освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РГГУ» по направлению

подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Диплом об окончании аспирантуры выдан соискателю 09.10.2020 г. федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Соискатель работает ассистентом кафедры истории России средневековья и нового времени исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории исторической науки исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, Иллерицкая Наталия Владимировна, профессор кафедры истории и теории исторической науки исторического факультета Историко-архивного института ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Корзун Валентина Павловна, доктор исторических наук, профессор, главный эксперт кафедры всеобщей истории факультета истории, теологии и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»;

Дмитриева Наталья Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России с древнейших времён до XX века Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук» (ФГБОУ ВО «ГАУГН») г. Москва, в своём положительном отзыве, составленном Михайловой Юлией Леонидовной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории

России Исторического факультета ФГБОУ ВО «ГАУГН», протокол №1 от 24 августа 2026 г., и подписанном Майер Анастасией Сергеевной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России Исторического факультета ФГБОУ ВО «ГАУГН», указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования. В отзыве отмечается актуальность и научная новизна диссертации, положительно оценивается комплексный анализ юбилейной коммеморации 1812 г. как многоуровневого общественного процесса. Также подчеркивается репрезентативность источниковой базы, включающей широкий круг периодической печати разных эпох, документальных публикаций, источников личного происхождения, официальных документов и законодательных актов.

По мнению ведущей организации, автор уделил недостаточное внимание трудам А.В. Чудинова и Е.В. Гладышева, а также анализу регионального измерения политики памяти.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы общим объемом 2,5 п. л. Публикации посвящены исследованию проблемы преемственности и формированию устойчивых традиций церемониальных и нарративных практик коммеморации войны 1812 г. в разные периоды отечественной истории. Впервые в историографии исследуются нарративные формы коммеморации юбилеев 1817, 1862, 1937 и 1942 гг. Также в публикациях анализируется современная историография изучения коммеморативных практик войны 1812 г. и выявляются аспекты, не имеющие полного изложения в академическом дискурсе, а именно весьма малая степень изученности нарративных форм коммеморации войны 1812 г. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

1. Уланов Ф. И. 200-летний юбилей Отечественной войны 1812 г.: практики коммеморации // Вестник РГГУ. Серия "Политология. История. Международные отношения". 2018. №4. С. 54-64. (0,7 п.л.)
2. Уланов Ф. И. 5-летняя годовщина Отечественной войны 1812 года: практики коммеморации // Вестник РГГУ. Серия "Политология. История. Международные отношения". 2020. №3. С. 76-88. (0,8 п.л.)
3. Уланов Ф. И. Коммеморативные практики 25-летнего юбилея Отечественной войны в 1837 и 1839 гг. // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2021. №75. С. 237 - 252. (1 п.л.)

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Женина Ильи Алексеевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории Института общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

2. Льва Игоревича Агронова, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Музей-панорама «Бородинская битва».

В отзывах отмечена актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая база диссертации, эффективное использование заявленной методологии. Подтверждается, что автореферат дает полное представление о содержании диссертации и её высоком профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. В качестве замечания указана необходимость уточнить географические рамки исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенным Ф.И. Улановым исследования были достигнуты следующие результаты:

– анализ коммеморативных практик Отечественной войны 1812 г. показал, что Российскую империю, СССР и Российскую Федерацию, несмотря на существенные различия, объединяет активное проведение государством исторической политики с целью консолидации общества: празднование годовщин важнейших событий в истории государства превратилось в традицию, сформированную усилиями правительства. Юбилейные торжества Отечественной войны 1812 г. начиная с самой первой годовщины в 1817 г. оказались вписаны в ряд других исторических праздников и стали частью феномена, получившего в историографии название юбилеемания.

– доказано, что в тематической структуре нарративов исторической памяти об Отечественной войне 1812 г., можно обнаружить сюжеты, преобладающие ещё со времени самых первых юбилеев. Ключевые темы или места памяти, вокруг которых выстраиваются практически любые рассказы о войне 1812 г., полностью сформировались на протяжении XIX в. и оказались тем историческим наследием, которое востребовано до сих пор.

– установлено, что главный актор процесса конструирования исторической памяти в России – государство, а в разные эпохи в государственной политике использования прошлого преобладают державно-патриотические трактовки событий и исхода войны 1812 г. Главной отличительной чертой является сам тип формируемого нарратива – триумфальный, из чего проистекают логика и структура коммемораций. В рамках подобных нарративов государство представляет себя в качестве высшей ценности, а все нарративы исторической памяти существуют в некоем подобии дихотомии, и в том или ином виде относятся к одной из двух групп: прогосударственные и антигосударственные.

– показано, что в первой половине XIX в. фактически не существовало альтернативных и независимых от государства нарративов исторической памяти, т.е. ее конструированием занималось только государство. С середины XIX в. в разных общественных слоях появляются альтернативные мнения, и государство перестаёт быть монополистом на этом поприще.

Наконец, начало XX столетия предъявляет целую палитру всевозможных мнений и интерпретаций истории войны с Наполеоном, которые сосуществуют с традиционными патриотическими коннотациями, в свою очередь меняющимися с течением времени. Советские годы, на первый взгляд, отличаются полной преобладанием официального нарратива, однако в научной и культурной среде можно выявить примеры альтернативных взглядов. Позже, в 2012 г., наблюдалось доминирование официального государственного нарратива в процессе формирования представлений об истории войны 1812 г. Несмотря на существование альтернативных нарративов исторической памяти, серьезного влияния на общественное мнение они оказать не сумели.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представлений о механизмах конструирования исторической памяти в России на протяжении последних двух столетий. Руководствуясь принципами направления исследования памяти, которое в более широком контексте находится в русле направления интеллектуальной истории, соискатель фокусируется на нарративных и церемониальных формах коммеморативных практик, а также акторах конструирования исторической памяти, показывая трансформации, взаимовлияние и распространение нарративов исторической памяти об Отечественной войне 1812 г., в условиях исторического времени, когда они создавались и бытовали.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в историографии рассмотрена динамика празднования юбилеев Отечественной войны 1812 г. на всем их протяжении: от первого и до последнего на данный момент. В работе показан генезис основного комплекса нарративов исторической памяти в XIX в., проанализированы трансформации нарративов исторической памяти через призму каждого юбилейного торжества на протяжении изучаемого периода, особенно в условиях смены власти в стране и появления новых идеологических ориентиров. В диссертации показано, как на интеллектуальную составляющую коммеморативных практик влияла саморепрезентация власти

в актуальное юбилейное время. Проанализировано, как формировались альтернативные нарративы исторической памяти и как они, в свою очередь, развивались и эволюционировали, на протяжении той или иной эпохи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что его выводы могут быть использованы в лекционных и семинарских курсах по истории России, исторической памяти и коммеморативных практиках, интеллектуальной истории.

Оценка достоверности результатов исследования Уланова Ф.И. определяется, во-первых, репрезентативностью источниковой базы, включающей в себя материалы периодической печати, популярные и научные сочинения по истории войны 1812 г., источники личного происхождения, официальные постановления и царские манифесты, издания, посвященные юбилейным церемониям и официальные опубликованные документы, посвященные проведению юбилеев в советский и постсоветский период, во-вторых, научно-обоснованной методологией, в рамках которой сочетаются подходы исследования исторической памяти и интеллектуальной истории, детерминирующиеся дискурс-анализом, методом конструкции и деконструкции, а также компаративным анализом.

Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора и представлены в виде докладов на всероссийских и международных научных конференциях, а также обсуждались на заседаниях кафедры истории и теории исторической науки исторического факультета Историко-архивного института РГГУ.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном комплексном исследовании коммеморативных практик войны 1812 г. в Российской империи, в СССР и в Российской Федерации, что ранее не в полной мере находило отражение в академическом дискурсе. В ходе исследования Уланов Филипп Игоревич, опираясь на репрезентативную источниковую и историографическую базу, определил структуру и содержание исторической памяти об Отечественной войне 1812 г. на протяжении XIX-XXI вв.

Выводы диссертации отличаются оригинальностью и аргументированностью, также свидетельствуя о высокой степени самостоятельности проведенного исследования.

Критических замечаний в ходе заседания не было высказано.

Соискатель Ф.И. Уланов представил убедительные ответы на заданные в ходе заседания диссертационного совета вопросы. Соискатель смог обосновать, почему он проводил исследование именно в рамках специальности 5.6.5 «Историография, источниковедение, методы исторического исследования». Дополнительно было раскрыто, насколько в работе отражена рецепция исторической памяти в обществе в изучаемый период.

На заседании 25.09.2026 г. диссертационный совет постановил: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной науки, связанной с комплексным исследованием коммеморативных практик Отечественной войны 1812 г., присудить Уланову Филиппу Игоревичу учёную степень кандидата исторических наук.

Приказом и.о. ректора РГГУ от 21.09.2026 № 01.1-20/26-693 заседание 25 сентября 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (16 человек находились в месте проведения заседания, 1 человек участвовал дистанционно), из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель

диссертационного совета

Безбородов Александр Борисович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Барышева Елена Владимировна

25.09.2026

